



Projekt „Kurs na Siebie”
współfinansowany przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Kaliska 2, 87-860 Chodecz
tel/fax 54 2848070 / 54 2848048
e-mail mgops@chodecz.pl

Chodecz, dnia 24 kwietnia 2014r.

342.3.2014

ZAWIADOMIENIE

1. O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO,
2. O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT,
3. O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O PRZETARG NIEOGRANICZONY.

dotyczy:

postępowania o udzielnie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Zakup usług szkoleniowych w ramach projektu systemowego „Kurs na siebie”, finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego – Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet VII - Promocja Integracji Społecznej; Działanie 7.1. - Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Podziałanie 7.1.1 - Rozwój i upowszechnianie zagrożonych wykluczeniem społecznym, w celu ich aktywizacji społeczno - zawodowej i przywrócenia do samodzielności życiowej”

Na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w związku z informacją przekazaną przez firmę Regionalne Centrum Integracji Europejskiej we Włocławku, ul. Toruńska 148, Zamawiający unieważnia przeprowadzone czynności wykluczenia wykonawcy i odrzucenia ofert dokonanych w dniu 2 kwietnia 2014 r. i zawiadamia o unieważnieniu czynności unieważnienia

przetargu nieograniczonego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp.

W uzasadnieniu osnowy niniejszego pisma wskazuję, co następuje:

1. Uzasadnienie unieważnienia czynności unieważnienia przetargu nieograniczonego

W dniu 21 marca 2014 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Zakup usług szkoleniowych w ramach projektu systemowego KURS NA SIEBIE”. W dniu 1 kwietnia 2014r. Zamawiający unieważnił przetarg nieograniczony, poprzez dokonanie czynności wykluczenia wykonawcy i odrzucenia ofert. O powyższych działaniach w dniu 2 kwietnia 2014r. Zamawiający powiadomił Oferentów oraz podał informację do wiadomości publicznej zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W nawiązaniu do art. 181 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 4 kwietnia 2014r. do Zamawiającego wpłynęła od Oferenta Regionalne Centrum Integracji Europejskiej we Włocławku, ul. Toruńska 148, informacja o niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego, polegającej na naruszeniu dyspozycji art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez bezpodstawne wykluczenie oferty RCIE, a tym samym unieważnienie postępowania, wzywając jednocześnie do powtórzenia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. W dniu 8 kwietnia 2014 r. Zamawiający udzielił odpowiedzi RCIE, w której nie podzielił stanowiska Oferenta i podtrzymał swoją decyzję o wykluczeniu. W dniu 11 kwietnia 2014r. oferent Regionalne Centrum Integracji Europejskiej we Włocławku, ul. Toruńska 148, ponownie wniósł o unieważnienie czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz uwzględnienie oferty złożonej przez Oferenta RCIE. W uzasadnieniu Oferent wskazał na nieuzasadniony zarzut Zamawiającego co do niewłaściwego obliczenia ceny przez Wykonawcę, powołując się na oczekiwania zawarte w cz. XII, pkt. 2, 4 i 5 SIWZ i brak czynności sprawdzających Zamawiającego, w trybie art.90, ust.1 pzp.

W kontekście wymagań SIWZ zawartych w cz. XII *Opis sposobu obliczania ceny*

pkt. 2 Cena oferty obejmuje wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia oraz warunkami stawianymi przez zamawiającego,

pkt. 4 Cenę należy przedstawić w formularzu ofertowym i cenowym,

pkt. 5 Oferta powinna zawierać cenę jednostkową brutto za 1 godzinę usług szkoleniowych,

Zamawiający uznał zasadność przekazanej informacji i na jej podstawie postanowił o unieważnieniu czynności unieważnienia przetargu nieograniczonego z dnia 1 kwietnia 2014 i o przeprowadzeniu ponownego badania i oceny złożonych ofert.

2. Powtórzenie czynności badania i oceny oraz unieważnienie postępowania o przetarg nieograniczony

Zamawiający przystępując do ponownego badania i oceny ofert stwierdził, iż w *Ogłoszeniu o zamówieniu „Zakup usług szkoleniowych w ramach projektu systemowego KURS NA SIEBIE” z dnia 21 marca 2014r., w pkt. III.4) tj. w informacjach o oświadczeniach lub dokumentach jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 24, ust.1 ustawy*, dane są niespójne ze SIWZ - zostały opisane przez Zamawiającego w sposób niejednoznaczny i nieczytelny, z naruszeniem przepisu art. 29 ust. 1 oraz art. art.25 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Określone przez Zamawiającego w Ogłoszeniu o zamówieniu niżej wymienione wymogi, nie znalazły się w SIWZ tj. :

1. opis urządzeń technicznych oraz środków organizacyjno - technicznych zastosowanych przez wykonawcę dostaw lub usług w celu zapewnienia jakości oraz opisu zaplecza naukowo- badawczego posiadanego przez wykonawcę lub które będzie pozostawało w dyspozycji wykonawcy,
2. wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami,
3. informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową innego podmiotu, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
4. dokument wystawiony w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania potwierdzający, że:
 - nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielanie zamówienia albo składania ofert,
 - nie zalega z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczeniowe społeczne i zdrowotne albo, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu
 - wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert,

- nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert,

5. Dokumenty przynależności do tej samej grupy kapitałowej:

- lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.

Jednocześnie w SIWZ Zamawiający zażądał od Oferentów dokumentów poza katalogiem dokumentów wymienionych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty, mogą być składne. Należą do nich dokumenty określone w cz. V pkt.1 i VI pkt.2 tj. poświadczające doświadczenie polegające na zrealizowaniu w ciągu ostatnich 5 lat co najmniej 5 szkoleń z każdego rodzaju szkolenia / kursu stanowiących przedmiot zamówienia, w cz. VI pkt.1 ppkt.7 wykaz osób do kontaktów z Zamawiającym i pkt.2 ppkt.3 i 4 dokumenty potwierdzające wymagane kwalifikacje: psychologa, pedagoga, doradcy zawodowego, aktualne uprawnienie do nauczania zawodu, jeżeli obowiązek ich posiadania nakładają odpowiednie ustawy.

Zamawiający określając w SIWZ oczekiwania co do informacji o oświadczeniach lub dokumentach jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału, nie posiłkował się w sposób dostateczny rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty, mogą być składne. Stąd powstały ewidentne niespójności, które bezspornie wskazują na niewłaściwy sposób prowadzenia postępowania, co mogło doprowadzić do złożenia przez Wykonawców nieczytelnych ofert, co z kolei uniemożliwia jednakową ocenę przedmiotu zamówienia i dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania. Usunięcie takiej wady na etapie badania ofert jest niemożliwe. Błąd w opisie informacji o oświadczeniach lub dokumentach jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ma zatem charakter nieusuwalny i ma wpływ na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Prawidłowość działania Zamawiającego potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 czerwca 2010 r. (sygn. Akt KIO/982/10), z którego wynika, że „postępowanie obarczone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości dokonania jednakowej oceny (...) w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych”. Podobnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 stycznia 2011 r. (sygn. Akt. KIO/34/11): „zdaniem Izby, wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp musi prowadzić do wniosku, że – uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy Pzp – wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę jego unieważnienia”.

Kierownik Zamawiającego

Grabowska Irena