

PROTOKÓŁ Nr XXI/2016
Z OBRAD SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY MIEJSKIEJ W CHODCZU
odbytych w dniu 04 listopada 2016 roku.

Obrady Rady Miejskiej w Chodczu rozpoczęły się o godz. 10:00 i trwały do godz. 10:50 na sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Chodecz I piętro. Uczestniczyli w obradach radni według załączonej listy obecności, sołtysi, Burmistrz Chodcza – Jarosław Grabczyński, Radca Prawny- Dorota Grabczyńska, Skarbnik Miasta i Gminy - Danuta Nowakowska.

Ad. 1. Otwarcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Twardowska dokonała otwarcia XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Chodczu, powitała wszystkich uczestniczących, po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła, iż według listy obecności na sali obecnych było 14 radnych na stan ustawowy 15 radnych, co według ustawy o samorządzie gminnym stanowi quorum by Rada Miejska mogła obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Twardowska odczytała porządek obrad, a następnie poprosiła o składanie ewentualnych propozycji, co do jego treści. Ze strony radnych nie było propozycji co do porządku obrad. W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała porządek obrad sesji pod głosowanie. Rada Miejska w Chodczu w głosowaniu jawnym: za -14, przeciw -0, wstrzymało -0, przyjęła porządek obrad XXI sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca stwierdziła, że porządek obrad sesji został przyjęty w następującym brzmieniu:

Porządek obrad.

1. Otwarcie.
 - stwierdzenie prawomocności obrad,
 - przyjęcie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
 - przedłożenie informacji przez Burmistrza Chodcza,
 - dyskusja,
3. Sprawozdania o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym – Przewodniczący Komisji.
 - udzielenie przez Burmistrza Chodcza odpowiedzi i wyjaśnień co do przedłożonych wniosków z posiedzeń Komisji,
 - dyskusja,
4. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - P. Skarbnik MiG,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów – P. Grzegorz Makowiecki

- dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXI/152/16,**
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz.
- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - P. Skarbnik MiG,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów – P. Grzegorz Makowiecki
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXI/153/2016**
6. Interpelacje i zapytania radnych .
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski .
- 8 . Zakończenie obrad sesji.

Ad. 2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Chodcza Pan Jarosław Grabczyński przedłożył informację ze swej działalności w okresie międzysesyjnym wskazując iż czas między sesjami był bardzo krótki jednakże podejmowano działania i tak, została podpisana umowa przedwstępna w dniu 31.10.2016r. dotycząca zakupu nieruchomości działkowej i budynku przy ulicy Aptecznej 1 w Chodczu. Ponadto Burmistrz wskazał iż wczoraj odbył spotkanie w Kuratorem Oświaty w Bydgoszczy w sprawie możliwości dalszej współpracy z Dyrekcją Samorządowego Zespołu Placówek Oświatowych w Chodczu. Na uszczegóławianie tego tematu przyjdzie czas, szczególnie na sesji. Pewne szczegóły i wskazówki są do przekazania Komisji Rewizyjnej, która w najbliższym czasie będzie musiała się tą sprawą zająć. Na tym podziękował Pan Burmistrz. Radni i zaproszeni goście nie podnosili dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 3. Sprawozdania o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym – Przewodniczący Komisji.

1) Komisja Rewizyjna – Przewodniczący Pan Tomasz Łuczak przekazał iż w okresie międzysesyjnym komisja nie odbywała posiedzeń. Wskazał iż najbliższe spotkanie jest przewidziane na 15 listopada br.

2) Komisja Budżetu i Finansów – Przewodniczący Pan Grzegorz Makowiecki przekazał iż w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła 1 posiedzenie i zajmowała się obligacjami, omawiała także określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017r. Wstępnie zostały ustalone, a także omawiała zakres inwestycyjny na rok 2017 do realizacji. To byłoby na tyle z posiedzenia w okresie międzysesyjnym.

3) Komisja Obywatelska – Przewodnicząca Pani Ewa Kwiatkowska przekazała iż w okresie międzysesyjnym komisja nie odbywała żadnego posiedzenia. Najbliższe posiedzenie odbędzie się w połowie listopada br.

4) Komisja Rolna i Infrastruktury Technicznej - Przewodniczący Pan Wiesław Feliniak przekazał iż w okresie międzysesyjnym komisja nie odbywała posiedzeń. Planowane jest posiedzenie w połowie listopada.

5) Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu – Przewodniczący Pan Jerzy Stempczyński przekazał iż w okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie w dniu 02 listopada 2016r. Tematyką posiedzenia było omówienie wyników egzaminów końcowych w szkole podstawowej i gimnazjum w roku szkolnym 2015/2016. Wyniki nie były najlepsze, ponadto Komisja zajęła się wynikami kulturalnymi i sportowymi jakie odnieśli uczniowie w różnych olimpiadach. W sprawach bieżących zapoznano się z pismami jakie wpłynęły do Komisji.

Przewodnicząca Rady podziękowała za sprawozdania i zwróciła się do Burmistrza o udzielenie odpowiedzi co do podnoszonych spraw.

Burmistrza Chodcza Pan Jarosław Grabczyński odpowiedział, iż żadnych wniosków nie było przekazanych do udzielenie odpowiedzi. Radni nie podnosili dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji .

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Panią Skarbnik o przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie.

Pani Skarbnik Danuta Nowakowska przedłożyła informację, wskazując iż jednostka samorządu terytorialnego zgodnie z art. 89 ustawy o finansach publicznych może emitować papiery wartościowe na usuwanie planowanego deficytu i spłatę długu. Jako jedno ze źródeł finansowania deficytu w związku z realizacją zadań majątkowych i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań wskazuje się obligacje komunalne które będą najkorzystniejszą formą zaciągania długu dla Miasta i Gminy Chodcz. Ze względu na możliwość uzyskania niższego oprocentowania jak i również dłuższej spłaty długu. Dzięki emisji obligacji będzie możliwe sfinansowanie zaciągniętego długu przypadającego do spłaty jeszcze w tym roku bieżącym, przy jednoczesnym zachowaniu płynności finansowej. Na agenta emisji obligacji zostanie wybrany bank, który będzie pełnił wszelkie funkcje niezbędne do prawidłowego i skutecznego prowadzenia emisji. Jednocześnie wybrany bank będzie pełnił rolę gwaranta.

Po przedłożenie powyższej informacji Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Komisji Budżetu i Finansów w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej emisji obligacji przedłożył P. Grzegorz Makowiecki –przewodniczący, wskazując iż przedmiotowa opinia jest pozytywna.

Pytań i dyskusji w przedmiotowej sprawie nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Twardowska odczytała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji, uwag co do projektu uchwały nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw -0, wstrzymało -0. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXI/152/16 w sprawie emisji obligacji została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Panią Skarbnik o przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie.

Pani Skarbnik Danuta Nowakowska przedłożyła informację, to jeśli chodzi o zmiany w budżecie to „zmniejszenie rezerwy celowej o kwotę 12 700,- zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków opracowania decyzji środowiskowych jak i zwiększenie opłat i składek w administracji”. Jednocześnie, wyjaśniała Pani Skarbnik, że w związku z podjętą uchwałą o emisji obligacji w podstawowej uchwale nie było nic zapisane o papierach wartościowych, w związku z tym w tych miejscach gdzie była mowa o pożyczkach a nie było mowy o papierach wartościowych należało dodać zdanie odnośnie papierów wartościowych. Te zmiany są zapisane w paragrafie 3 i 4 niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz przedłożył P. Grzegorz Makowiecki –przewodniczący wskazując iż opinia jest pozytywna.

Radni w powyższym temacie nie podnosili dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Twardowska odczytała projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz, uwag co do projektu uchwały nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw -0, wstrzymało -0. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXI/153/16 w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Kosmański Robert zwrócił się z zapytaniem odnośnie wiat przystankowych dla uczniów dojeżdżających do szkoły, kiedy zostaną wykonane i zamontowane w miejscach w których występują braki głównie w Zalesiu, gdzie miały być zamontowane dwie wiaty.

Odpowiedzi w powyższej sprawie udzielił Burmistrz Chodcza Pan Jarosław Grabczyński wskazując iż wiaty są na ukończeniu, dwie wiaty już są skończone a jedna wiata wymaga ukończenia, w następnym tygodniu wiaty przystankowe zostaną zamontowane w miejscach w których występuje ich brak, ponieważ już są wykonane i przy odpowiednich warunkach pogodowych zostaną zamontowane.

Ad. 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Szymon Łukaszewicz sołtys sołectwa Wola Adamowa zwrócił się z zapytaniem w sprawie protokołów suszowych sporządzanych przez rolników na terenie Gminy Chodecz. Co dalej z tą sprawą, czy już jest wiadomo jak zostały zakwalifikowane przez Pana Wojewodę tych wniosków, z tym pytaniem zwrócił się do Pana Burmistrza i Pana Wisława Feliniaka Przewodniczącego Komisji Suszowej na terenie Gminy Chodecz. Pan Sołtys uważa

iż w tej kwestii występują pewne niesprawiedliwości, jeżeli w niektórych protokołach opiewa susza na 100%. Jak np. w Gminie Chocień rolnicy załapali się na 100% wnioski, a w Gminie Chodecz po sąsiedzku, np. ja nie załapałem się chociaż odległość jest bardzo mała. Może wskazanym byłoby wystosować pismo do Wojewody. Może na Sali są osoby bardziej zorientowane w tej kwestii i znają szczegóły w tej sprawie pisania i wypełniania wniosków. Pan Sołtys zwrócił się do Pana Burmistrza o udzielenie wyjaśnień co do tego tematu drażliwego.

Odpowiedzi co do podnoszonej sprawy przez Pana Sołtysa udzielili zarówno Pan Burmistrz jak i Panowie Wiesław Feliniak i Krupa Błazej.

Pan Burmistrz Chodcza wskazał, iż przedmiotowy temat znają Panowie pracujący w Komisji, więc znają temat od podszewki i udzielą wyjaśnień.

Radny Wiesław Feliniak, powiedział iż zapewne temat suszy jest tematem drażliwym i bolesnym dla rolników naszej Gminy. Odbije się to szerokim echem w całej Gminie.

W naszej Gminie 200 rolników zgłosiło i sporządziło wnioski suszowe. Z tego Komisja oszacowała, sprawdziła i zaakceptowała zgłoszone wnioski. Grupa 148 rolników uzyskała protokoły powyżej 30 % strat suszowych w gospodarstwie. Tylko 60 rolników miało straty powyżej 30%. Nie dało nic już innego zrobić. Do 28 września br. wszyscy rolnicy byli zadowoleni z tego że dobrze, że była powołana komisja do szacowania skutków suszy, ale jest gro rolników którzy mają protokoły które w świetle obowiązującego prawa kwalifikują się na pomoc państwa. W dniu 28 września 2016r. Minister Rolnictwa jednorazowym Rozporządzeniem zmienił przepisy w sensie takim, że Ministerstwo Rolnictwa stwierdziło, że będzie udzielana pomoc finansowa tj. 900 zł do ubezpieczonej plantacji, ale tylko dla tych rolników którzy mają protokoły powyżej 30 % strat, ale muszą mieć w danej uprawie 70% strat. I z tego wszystkiego wyszło tak, że w naszej Gminie 86 osób posiada tylko takie straty. Dotyczy to małej ilości obszaru i małych sum. Próbowano na różny sposób dotrzeć do służb Wojewody i dobijać co zrobić z takimi przypadkami, ponieważ w trakcie dochodziły jeszcze inne uprawy jak trawy. Służby Wojewody dowodziły, że Komisja miała swój czas i zrobiła protokoły, oszacowała plantacje i na tym temat się kończy. Całym problemem było to, że rolnicy mieli protokoły w ilości 150, i 10 września br. Komisja była zobligowana do oddania protokołu zbiorczego do Wojewody, odnośnie ilości gospodarstw i hektarów oraz wysokości strat. Na podstawie tego Minister Rolnictwa przeliczył w Polsce ile jest hektarów, jaka ma kwotę na pomoc udzielił tej pomocy w kwocie 900 zł do hektara. A wyszło obecnie to co wyszło. Pan Feliniak wskazał iż w różne miejsca próbował dzwoniłaby bliżej się dowiedzieć w tym zagadnieniu, ale oficjalnie nikt tego nie potwierdza. I tu jest cały problem. Tylko doniesienie do Prokuratury może coś skutkować w tej sprawie. Ale to doniesienie powinno pójść z Urzędu ewentualnie jakaś grupa rolników niezadowolonych wysłać protest z podpisami do Ministerstwa i do Prokuratury i wówczas byłoby postępowanie z Urzędu. Na obecną chwilę Minister zobligował Wojewodę aby sprawdził, kiedy Komisje pracowały i szacowały te straty. Bo występuje tak, że Komisja w określonym czasie działała i w określonym czasie szacowała i sporządzała protokoły. I tu się mija to wszystko z prawdą. U nas w Urzędzie MiG, wszystko zostało zrobione w terminie i zgodnie z przepisami. Wszystko co było robione po dniu 28 września br. kiedy Minister ogłosił kwotę pomocy finansowej to jest zdaniem P. Feliniaka niezgodne z prawem.

Burmistrz Chodcza Jarosław Grabczyński zabrał głos w powyższej sprawie, stwierdzając iż będą to mocne słowa, a może jeszcze mocniejsze wybrzmiały, rolnicy naszej Gminy za pośrednictwem Urzędu i za przyczyną naszej Komisji rolnicy stali się zakładnikami uczciwości i zakładnikami przepisów. Po prośbie staliśmy się zakładnikami przepisów i tego, że chcieliśmy się z nałożonych zadań wywiązać uczciwie i się z tego wywiązaliśmy powiedział Pan Burmistrz. To po pierwsze, po drugie przedwczoraj odpisywano pismo do Urzędu Wojewódzkiego z zapytaniem, czy po 28 września br. były jakiegokolwiek protokoły sporządzane w Gminie Chodcz. Burmistrz nie wie czy do innych Gmin w Powiecie też dotarły takie pisma od Wojewody. Burmistrz podpisał takie pismo i zgodnie z prawdą, że po 28 września br. żadne protokoły nie były sporządzane. To co zrobiły ościenne Gminy na nasze nieszczęście, bo poróżniły między innymi rolników ale też nastawienie rolników naszej Gminy do Urzędu. To była brawura. Inne Gminy w powiecie Włocławskim do tego nie przystąpiły. Przecież susza wystąpiła również w Gminie Izbica Kuj. i w Gminie Boniewo i podejrzewa Burmistrz że wystąpiła w Gminie Kowal i Baruchowo. Gmina Chodcz była w pierwszej trójce, które zgłosiły powołanie Komisji suszowej. Powołano tą komisję i komisja działała zgodnie z wytycznymi Wojewody, z wytycznymi IUNGU i całej otoczki. Nagle to co mówi Przewodniczący Komisji, to co się okazało po 28 września i tak, na jakiej zasadzie Lubień i Choceń to robił, to Burmistrz podejrzewa że wie. Dokładnie jest nie wiadomo, bo tam nie siedziano. Czy robiono to zgodnie z prawem lub sumieniem to też nie Burmistrzowi ta ocena wskazała. Pan Burmistrz wie, że w Gminie Choceń już są poróżnieni rolnicy ci którzy składali i zakwalifikowali się. Z tego jest wiadomym że jedni podali większą liczbę hektarów innym mniejszą, a jeszcze inni nie zostali w ogóle powiadomieni. Burmistrz wskazał iż wspólnie z Komisją będą się starać nadal działać jednak zgodnie z przepisami i uczciwie, bo to co się stało w sąsiednich Gminach, prędzej lub później znajdzie swoje miejsce.

Pan Łukaszewicz wskazał iż są mapy, kontrole, mają bazę danych i można śmiało wejść i sprawdzić.

Pan Burmistrz wskazał iż te plantacje i wnioski można sprawdzić na kilka sposobów, tylko ktoś musi to chcieć.

Pan Feliniak wskazał iż do 28 września Gmina Lubień miała 18 protokołów a po tym dniu zwiększyło się do liczby około 300 protokołów tych do 30% i każdy z tych rolników będzie miał w swoim protokole 70% w danej uprawie a w pozostałych 0%. Tak żeby w całości nie przekroczyło 30% strat. Pan Feliniak dzwonił do Agencji RiMR Pan Burmistrz jeszcze raz wskazał, że ta sytuacja zemści się na tych Gminach, bo niema tylko 300 rolników w Gminie Lubień, bo jest więcej i ci rolnicy którzy nie zostali zakwalifikowani do tego, wiedzą lub też się dowiedzą. Niesprawiedliwością będzie to, że jakieś środki zostaną rolnikom wypłacone a naszym rolnikom nie zostanie wypłacone, bo zostało zrobione to uczciwie. To jest ta niesprawiedliwość.

Radny Łuczak Tomasz, powiedział że dla Wojewody istotne to, że dostanie z sąsiednich Gmin wnioski z datami i że było zrobione zgodnie z literą prawa i będzie koniec tematu.

Pan Łukaszewicz, powiedział zadać pytanie albo niech papier pokarze dlaczego zakazał nam pisanie 100% i teraz się okazuje, że jak ktoś ma wszystko nie wnikamy w te systemy ale nie podał i tak jak ja miałem 100% ale wielu takich w Łodzi miało 100% nie mogę mieć 50 a

on potem zrobił 70% od lutego czyli jedno drugiemu przeczy defakto czyli przez granice ten który nie podał , że mu wymarzło mógł podać że miał suszę a ja już nie miałem suszy. Chociaż nie wnikać czy miałem czy nie miałem ile bym podał ja nie mówię czy 70 czy te 100 % bo bym podał ale chociaż sam fakt byłoby bez sensu w tym momencie .

Pan Bohdan Kluzik zapytał jak można było podać 70% to jak tu była susza a tu nie w jednym gospodarstwie.

Pan Łukaszewicz powiedział , że z tego co słyszał to pani Angulska ma teraz problem bo wszyscy się na niej mszczą , ale to nie jest jej wina ona dostała jakieś wytyczne .

Pan Burmistrz powiedział mieliśmy spotkanie z całym składem komisji. Komisja zdecydowała , że protokoły te które zostały wysłane do Bydgoszczy do Urzędu Wojewódzkiego zresztą Urząd Wojewódzki prosił o nie to nie tak , że zostały zrobione i tylko żeby je odepchnąć one leżały tutaj i zostały wysłane 10 września bo Urząd Wojewódzki zaczął monitować.

Pan Wiesław Feliniak powiedział panie Burmistrzu protokoły powyżej 30 % . Pani Przewodnicząca Rady Anna Twardowska powiedziała , że coś trzeba z tym zrobić chociaż informacje napisać jakąś.

Pani Ewa Kwiatkowska powiedziała , że wszystko się wyjaśni i będą konsekwencje wyciągane.

Pan Wiesław Feliniak powiedział , że można by na stronie Urzędu zamieścić taką informację i komisja się pod tym podpisze panie Burmistrzu nie zaszkodziło by po prostu są słuchy bo jest odgłos społeczny. My zrobiliśmy wszystko to co mieliśmy zrobić zgodnie z przepisami, a to co się dzieje gdzieś na zewnątrz to trudno ktoś inny musi za to odpowiedzieć. Co by nie było to liczy się to , że musi być doniesienie do prokuratury wtedy to wszyscy przyjadą i będą to sprawdzać , a na dzień dzisiejszy ja różne rozmowy przeprowadzałem takie informacje nie interesują Wojewody w agencji nawet w Ministerstwie .

Pan Łukaszewicz powiedział , że w ogóle ostatnimi czasy te zmiany miały nastąpić na lepsze , a się okazują , że po dwóch dniach ileś milionów brakuje na ubezpieczenia co kiedyś chętnych prawie zero.

Pan Jerzy Stempeczyński powiedział słyszeliśmy , że z 27 na 28 października protokoły się nagle w gminie pojawiły przez noc .

Pan Bohdan Kluzik powiedział , że był wczoraj w agencji panie pracujące tam były w szoku , że gmina Chocień i Lubień przywozi takie straty .

Pan Tomasz Łuczak powiedział , iż zbiorczego protokołu chyba nie mogli wysłać .

Pan Wiesław Feliniak przekazał , iż do 30 % mieli i wysłali chyba 18 gospodarstw i Wojewoda na tym pracował i wyliczali te stawki.

Pan Szymon Łukaszewicz zapytał dlaczego 900 zł to jest bardzo proste tak jak pan Feliniak mówił dlaczego bo wcześniej mieli już dane . Przecież 900 zł to jest kwota większa niż nie jeden ma dopłat to są ogromne pieniądze jeżeli poszło na skale liczymy tutaj my bo my byliśmy najbardziej dotknięci tą suszą oni sobie wyliczyli bo liczyli , że przystąpi stu na nie tysiąc. Teraz zrobią tak , że podziela tą kwotę i zostanie nam 150 zł.

Pan Wiesław Feliniak powiedzą , że to było ostatni raz bo były sygnały nieprawidłowości na dole i zwała to na samorząd i komisje.

Pan Łukaszewicz powiedział , że jest śmieszne gdzie ktoś ma hodowle to jest ona najbardziej poszkodowany.

Pan Szymon Łukaszewicz powiedział również , że jak by ta władza nie była to zawsze są od tego oddzielne małe struktury które powinny patrzeć na ręce , a tu się okazuje , że nikt nie chce w ogóle podjąć tematu .

Pan Tomasz Łuczak powiedział, że dla niego paradoksem jest zbiorczy protokół .

Pan Szymon Łukaszewicz powiedział , że nie wszyscy o tym wiedzieli były pytania czy można było czyli świadczy to o tym , że nie każdy został poinformowany.

Pani Anna Twardowska powiedziała , że trzeba podać informację do gazety ,radio itd.

Pani Ewa Kwiatkowska powiedziała , że po za protokołem może jakiś anonim się napiszę i się podpiszą Radni z Chodcza. Anonim wysłać do Wojewody.

Wniosków brak .

Ad. 8 . Zakończenie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Rady Miejskiej Pani Przewodnicząca wypowiedziała słowa „, zamykam obrady dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Chodczu.”

Na tym obrady zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Anna Twardowska