

**PROTOKÓŁ Nr XLIII/22**  
**z obrad sesji Rady Miejskiej w Chodczu**  
**odbytej w dniu 20 września 2022 roku**

W obradach sesji uczestniczyło 13 radnych oraz:

Burmistrz Chodcza - Jarosław Grabczyński  
Radca Prawny - Dorota Grabczyńska  
Skarbnik Miasta i Gminy - Monika Matuszewska  
a także sołtysi, zaproszeni goście oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Chodecz.

Obrady sesji były transmitowane i nagrywane.

**Proponowany porządek obrad**

1. Otwarcie.
  - stwierdzenie prawomocności obrad,
  - przyjęcie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
  - przedłożenie informacji przez Burmistrza Chodcza,
  - dyskusja,
3. Sprawozdanie o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym – Przewodniczący Komisji.
  - dyskusja,
4. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Miasta i Gminy Chodecz za pierwsze półrocze 2022r.
  - przedłożenie sprawozdania - p. Skarbnik MiG,
  - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie sprawozdania – p. Skarbnik MiG,
  - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
  - dyskusja,
  - przyjęcie sprawozdania w głosowaniu.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2022.
  - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. Skarbnik MiG Chodecz,
  - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
  - dyskusja,
  - **podjęcie uchwały Nr XLIII/291/22,**
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia WŁOF - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka.
  - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - P. Agata Drzewiecka,
  - opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska ,
  - dyskusja,
  - **podjęcie uchwały Nr XLIII/292/22,**

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Chodczu.

- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - P. Dorota Grabczyńska,
  - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
  - dyskusja,
  - **podjęcie uchwały Nr XLIII/293/22,**

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/154/2020 Rady Miejskiej w Chodczu z dnia 25 listopada 2020r. w sprawie zmiany określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi a także zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących odpady biodegradowalne stanowiące odpady komunalne w przydomowych kompostownikach oraz określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - P. Dorota Grabczyńska,
  - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
  - dyskusja,
  - **podjęcie uchwały Nr XLIII/294/22,**

9. Stanowisko Rady Miejskiej z dnia 20 września 2022r. w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 269.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad.1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

W sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Chodecz przy ul. Kaliskiej 2 o godz.13:00 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Chodczu – Pani Anna Twardowska dokonała otwarcia obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Chodczu. Powitała radnych oraz pozostałe osoby obecne na sali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż w obradach sesji uczestniczy 13 radnych na stan ustawowy 15 radnych, wobec powyższego obrady dzisiejszej sesji są prawomocne do podejmowania uchwał. Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do następnego punktu porządku obrad i przedstawiła proponowany porządek obrad, doszedł jeden punkt. Podała porządek obrad sesji pod głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymało 0, porządek został przyjęty.

Przewodnicząca stwierdziła, iż Rada Miejska będzie obradowała według przyjętego porządku obrad. Następnie przekazała, iż protokół z obrad XLII sesji został sporządzony, był wyłożony do wglądu, każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się z protokołem w biurze rady. Protokół został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem protokołu Nr XLII/22 głosowało 13 radnych, przeciwnych 0, wstrzymujących 0. Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 13 głosami za.

### **Ad.2 Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Twardowska poprosiła Burmistrza Chodcza o przedłożenie sprawozdania z działalności międzysesyjnej. Burmistrz udzielił informacji, iż w okresie międzysesyjnym miały miejsce istotne wydarzenia dla funkcjonowania naszej gminy, które pokrótce omówi:

- nastąpiło otwarcie przetargów na drogi gminne Gawin, Kromszewice - z dofinansowaniem z FDS. Oferty są dla nas korzystne. Wyłonienie wykonawcy nastąpi w najbliższym czasie. Te drogi będą przebudowane w 2023r., mamy 12 miesięcy od podpisania umowy z wykonawcą na realizację tego zadania;

- w wyniku przetargu laptopy dla dzieci z rodzin popegeerowskich już zostały dostarczone do gminy, mieliśmy pewne oszczędności przetargowe i zezwolono nam na zakup elementów dodatkowych, tj. torby, słuchawki, które zamówiliśmy. Po ich skompletowaniu będą one w najbliższym czasie dystrybuowane wśród mieszkańców, którzy złożyli wnioski;

- zakończyliśmy przebudowę drogi gminnej krótkiego odcinka w Zalesiu, odbioru jeszcze nie było, prace budowlane zostały zakończone;

- został rozstrzygnięty konkurs w Urzędzie Marszałkowskim na projekt związany z kanalizacją i remontem stacji uzdatniania wody. Zajęliśmy 5. miejsce w tym konkursie. Przygotowujemy dokumentację i czekamy na przygotowanie umowy przez Urząd Marszałkowski;

Przypomnę, iż od 01 września 2022 r. mamy nowego dyrektora Szkoły Podstawowej w Chodczu jest nim Panią Agnieszkę Raczkowską, która dotychczas była Dyrektorem Żłobka. Natomiast nowym dyrektorem Żłobka Samorządowego w Chodczu została Pani Agata Matusiak dotychczasowy pracownik tej placówki.

Pragnę złożyć podziękowania wszystkim osobom, które brały czynny udział w przygotowaniach i udziale w Dożynkach, w korowodzie dożynkowym. Bardzo dziękuję również za paradę maszyn rolniczych, która co roku jest lepsza, jest więcej uczestników i mam nadzieję, że tę tradycję będziemy podtrzymywać. Dziękuję bardzo.

Dyskusji nie było. Na tym zakończono.

### **Ad.3 Sprawozdania o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym – Przewodniczący Komisji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Przewodniczących Komisji stałych o przedłożenie sprawozdań ze swych posiedzeń w okresie międzysesyjnym.

1) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Łuczak Tomasz przedstawił, iż Komisja w okresie międzysesyjnym nie obradowała.

2) Komisja Budżetu i Finansów – radny Grzegorz Makowiecki przedstawił, iż Komisja w okresie międzysesyjnym obradowała raz. Przewodnia tematyka to sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy Chodecz za pierwsze półrocze 2022r. oraz opiniowanie zmian do budżetu, które nam za chwilę Pani Skarbnik przedstawi szczegółowo. Opinia Komisji w tej sprawie jest pozytywna. Komisja rozpatrywała pisma skierowane do Komisji – odpowiedzi znajdują się w protokole. Rozmawialiśmy o podwyżce za wyżywienie dzieci w Żłobku Samorządowym w Chodczu i podwyżce za opłaty za nieczystości stałe niestety musieliśmy je zwiększyć. Temat najważniejszy, który omawialiśmy bardzo dokładnie to sprawa drogi 269.

Mamy stanowisko Komisji i Rady Miejskiej w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 269.

3) Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej – radny Feliniak Wiesław przedstawił, iż w okresie międzysesyjnym Komisja nie spotykała się.

4) Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska – radna Ewa Kwiatkowska przekazała, iż w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła 2 posiedzenia. Pierwsze z nich dotyczyło oceny stanu bezpieczeństwa na terenie Miasta i Gminy Chodecz. W spotkaniu uczestniczył kierownik Posterunku Policji, który przedstawił nam dane statystyczne na temat okresu roku bieżącego do poprzedniego, gdzie możemy odnotować spadek przestępczości. Uwagi na dużą ilość wydarzeń dewastacyjnych. Poprosiliśmy Kierownika o częste patrole obiektów sportowych, i tereny przy plaży miejskiej. Kolejne posiedzenie dotyczyło omówienia spraw, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji m.in. omawialiśmy sprawę budowy drogi nr 269. Zapoznaliśmy się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia WŁOF - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka. Jest pozytywna opinia w tej sprawie. Analizowaliśmy dane dotyczące wysokości opłat kosztów utrzymania dzieci w Żłobku oraz cen za opłaty komunalne.

5) Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu – radny Stempczyński Jerzy przedstawił, iż Komisja w okresie międzysesyjnym spotykała się 2. krotnie. Spotkanie odbyło się z Panią Dyrektorką Agnieszką Raczkowską w sprawie zmian arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2022/2023 oraz sprawami bieżącymi. Prosimy, aby ewentualne zmiany były tylko i wyłącznie dla dobra uczniów. Uzyskaliśmy informacje, że wszyscy nauczyciele w kolejnym roku szkolnym znaleźli zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy. Zapoznaliśmy się ze skargą na byłego Dyrektora Szkoły Podstawowej, w związku z tym, że nastąpiło ustanie pełnienia tejże funkcji, sprawa została przekazana wg kompetencji do obecnego. W dniu 15 sierpnia wraz z Panią Anną Twardowską i Panem Romanem Łuczakiem złożyliśmy kwiaty pod Pomnikiem Tadeusza Kościuszki z okazji rocznicy zwycięskiej Bitwy nad Bolszewikami w 1920r. Reprezentowaliśmy władze samorządowe na rozpoczęciu roku szkolnego. Sprawa drogi 269 wyrażamy przekonanie - dość niepoważnego traktowania Mieszkańców Miasta i Gminy Chodecz i jak najszybszy remont modernizacji tej drogi.

6) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radny Łuczak Roman przekazał, iż w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła 1 posiedzenie. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem pism skierowanych do Komisji.

Dyskusji nie było.

#### **Ad.4 Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Miasta i Gminy Chodecz za pierwsze półrocze 2022 r.**

Przewodnicząca o przedłożenie informacji w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji budżetu Miasta i Gminy Chodecz za pierwsze półrocze 2022r. poprosiła Panią Skarbnik o przedłożenie sprawozdania. W dniu 23 sierpnia 2022r. otrzymaliśmy Państwo od Pana Burmistrza sprawozdanie, które w kilku punktach przedstawię. Budżet Miasta i Gminy Chodecz na 2022r. został przyjęty uchwałą nr 25/240/21 w dniu 30 grudnia 2021r. W chwili

przyjęcia dochody budżetu wyniosły 39.850.544,75 zł. Na dzień 30.06.2022r. plan dochodów wynosił 44.381.350,81 zł. wydatki budżetu na dzień 01 stycznia 2022r. 37.709.749,95 zł, wydatki budżetu na dzień 30 czerwca 2022r. 42.240.556,01 zł. Na początku roku była planowana nadwyżka 2.140.794,80 zł. i taka sama nadwyżka była planowana na dzień 30 czerwca.

Wykonanie budżetu na dzień 30 czerwca 2022r. dochody wynosiły 18.753.962,99 zł. co stanowiły 42,26 % planu rocznego, w tym dochody bieżące to kwota 17.574.029,75 zł. dochody majątkowe 1.179.933,24 zł. Natomiast wydatki wykonano na kwotę 18.412.041,19 zł. co stanowi 43,59 % planu rocznego, w tym wydatki bieżące to kwota 14.718.811,70 zł., wydatki majątkowe do kwota 3.693.229,49 zł. Realizacja i rozliczenie finansowe zadań inwestycyjno-modernizacyjnych w I półroczu było planowane 18 inwestycji o łącznej wysokości 15.640.550,00 zł. wykonano 23,61 % , tj. na kwotę 3.693.229,49 zł.

W dniu 15 września 2022r. uchwałą Nr 10/I/2022 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy otrzymaliśmy opinię w sprawie złożonej przez Pana Burmistrza Chodcza informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Chodecz za I półrocze 2022r. Przytoczę najważniejsze punkty tejże opinii: „Uchwała Nr 10/I/2022 Składu Orzekającego Nr 10 w Bydgoszczy z dnia 15 września 2022r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Chodcza informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2022r. Działając na podstawie art. 13 pkt 4 i art. 19 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz zarządzenia nr 2/2022 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 czerwca 2022r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania, skład orzekający nr 10 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach Przewodnicząca – Pani Beata Piłatowska, Członkowie – Pan Karol Bednarek i Pani Halina Strzelecka postanowił zaopiniować pozytywnie informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Chodecz za I półrocze 2022r. Uzasadnienie: Zgodnie z art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Burmistrz Chodcza w ustawowym terminie przedłożył RIO w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku informację o realizacji planów finansowych samorządowych osób prawnych oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chodecz. Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dokonał analizy i oceny ww. dokumentów oraz dodatkowych wyjaśnień Burmistrza przyjmując następujące kryteria: szczegółowość informacji z uwzględnieniem art. 266 ustawy o finansach publicznych, wzajemną zgodność planowanych i wykonanych kwot dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów wykazanych w opiniowanej informacji i sprawozdaniach budżetowych oraz wynikających z uchwał organu stanowiącego i zarządzeń organu wykonawczego, podjętych na przestrzeni I półrocza 2022r.; zadłużenie gminy, występowanie zobowiązań wymagalnych oraz przekroczeń planowanych wydatków; osiągnięty wynik realizacji budżetu; zachowanej wymaganej przepisami ustawy o finansach publicznych relacji określonej w art. 242-243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stwierdził, iż przedstawienie w informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022r. wielkości są zgodne w zakresie planu dochodów i wydatków – z planem ustalonym uchwałą budżetową na 2022r., po zmianach wprowadzonych w okresie I półrocza 2022r.; wykonania dochodów i wydatków budżetu.

Realizacja dochodów bieżących przebiegała w większości przypadków zgodnie z uchwalonym budżetem i upływem czasu. Ze złożonej informacji wynika, że niski poziom

wykonania dochodów majątkowych związany jest z realizacją zadań inwestycyjnych, których rozliczenie i dofinansowanie nastąpi w II półroczu 2022r.

W opiniowanej informacji przedstawiono wydatki i omówiono zaawansowanie realizacji poszczególnych inwestycji oraz przyczyny niskiego wykonania planu wydatków inwestycyjnych. Niski stopień realizacji wydatków inwestycyjnych spowodowany jest harmonogramem realizacji prac i ich zakończenia, które są zaplanowane w większości w II półroczu 2022r.

Na dzień 30 czerwca 2022r. zaplanowano przychody w kwocie 724.052,95 zł., w tym: niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 294.052,95 zł. oraz spłaty udzielonych pożyczek, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 7 w kwocie 430.000,00 zł.

Zaplanowane w kwocie 2.140.794,80 zł rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań zostały wykonane w kwocie 436.129,40 zł.

Według złożonych sprawozdań na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły w Gminie przekroczenia planu wydatków.

Burmistrz Chodcza przedłożył także informację o przebiegu wykonania planów finansowych Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Chodczu zgodnie z art. 266 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Według sprawozdań Rb-Z (kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji) oraz Rb-N (kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych) na dzień 30 czerwca 2022r. jednostka nie posiadała zobowiązań ani należności wymagalnych.

Zdaniem Składu Orzekającego sporządzona przez Burmistrza informacja daje obraz wykonania budżetu za I półrocze 2022r. Gminy Chodecz i spełnia wymogi określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.” Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Pan Grzegorz Makowiecki przedłożył informację, iż opinia jest bardzo pozytywna. Sprawozdanie zostało poddane pod głosowanie. Za głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta i Gminy Chodecz za I półrocze 2022r. zostało przyjęte.

#### **Ad.5 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2022.**

Przewodnicząca o przedłożenie informacji w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2022 poprosiła Panią Skarbnik. Pani Monika Matuszewska poinformowała, iż w toku realizacji budżetu na 2022 rok dokonuje się następujących zmian zarówno po stronach dochodów i wydatków o kwotę 4.055.553,38 zł. Wpłynęły pisma od Wojewody, który przyznał dotacje na zasiłki celowe dla obywateli Ukrainy oraz część oświatowa subwencji zwiększyła się 20.424,00 zł. w związku ze zmianami średnich wynagrodzeń nauczycieli stażystów i kontraktowych, zwiększyła się część oświatowa subwencji o kwotę 34.795,00 zł. w związku z realizacją zadania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, logopedów i terapeutów. Pismem od Ministra Finansów zwiększono dotację o kwotę 3.721,00 zł. z przeznaczeniem na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem i opieką nad dziećmi i uczniami

będącymi obywatelami Ukrainy. Pismem od Wojewody zwiększone dotację w rozdziale zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze o kwotę 600,00 zł. na wypłatę zasiłków okresowych obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale zasiłki stałe o kwotę 43.930,00 zł. z przeznaczeniem na wypłatę na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych. Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale OPS o kwotę 11.520,00 zł. z przeznaczeniem na wypłatę dodatku w wysokości 400,00 zł miesięcznie na pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy. Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale usługi opiekuńcze i specjalistyczne o kwotę 7.400,00 zł. z przeznaczeniem na zorganizowanie specjalistycznych usług opiekuńczych. Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale pomoc w zakresie dożywiania 15.000,00 zł. z przeznaczeniem na „Posiłek w szkole i w domu”. Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale pomoc w zakresie dożywiania o kwotę 1.544,00 zł. z przeznaczeniem na zakup posiłku dzieciom i młodzieży obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Zgodnie z złożonym wnioskiem do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w dniu 01 września zwiększono dotację w rozdziale pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej o kwotę 3.635.280,00 zł. z przeznaczeniem na wypłatę dodatku węglowego dla gospodarstw domowych oraz 2% kosztów obsługi tego zadania. Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 50.000,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów za miesiące wrzesień - grudzień.

Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale edukacja - opieka wychowawcza o kwotę 1.336,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania podręczników, materiałów edukacyjnych. Pismem od Wojewody zwiększono dotację w rozdziale Karta Dużej Rodziny o kwotę 150,00 zł. z przeznaczeniem na realizację zadań z przyznaniem Karty Dużej Rodziny.

Zwiększono środki w rozdziale gospodarka odpadami komunalnymi o kwotę 200.000,00 zł., Pozostałe plany finansowe w zakresie dochodów i wydatków dokonuje się zapewnienia realizacji zadań zgodnie z załącznikami 1 i 2. Dostosowano klasyfikację budżetową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z 15 lipca 2022r. W wyniku wprowadzenia zmian deficyt budżetu Miasta i Gminy Chodecz na 2022r. nie uległ zmianie. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Grzegorz Makowiecki przedłożył informację, iż opinia jest pozytywna. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XLIII/291/22 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia WŁOF - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka.**

Przewodnicząca o przedłożeniu informacji w sprawie ww. uchwały poprosiła Panią Agatę Drzewiecką. Pani Agata Drzewiecka poinformowała, iż dnia 24 lutego 2022r. Rada

Miejska w Chodczu wyraziła wolę utworzenia Stowarzyszenia wraz z innymi gminami wchodzącym w skład miejskiego obszaru funkcjonalnego Włocławka oraz Miastem Włocławek. Podobne uchwały zostały podjęte przez pozostałe gminy naszego Powiatu. Ta uchwała jest finalizacją tych naszych zamiarów, gdyż załącznikiem jest statut tego Stowarzyszenia, na podstawie którego gminy będą mogły ze sobą współpracować, aby ubiegać się o środki zewnętrzne. Jest to dokument i partnerstwo, które umożliwi ich skuteczniejsze pozyskiwanie. Dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione. Na tym zakończono. Radni pytań nie mieli. O opinię została poproszona Komisja Obywatelska i Ochrony Środowiska. Ewa Kwiatkowska przedłożyła informację, iż projekt uchwały i statut został oceniony pozytywnie. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XLIII/292/22 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym w Chodczu.**

Przewodnicząca o przedłożenie informacji w sprawie ww. uchwały poprosiła Panią Mecenas. Pani Dorota Grabczyńska poinformowała, iż zgodnie z art. 58 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę, opłaty dodatkowej za pobyt oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustala, w drodze uchwały rada gminy. W związku z tym, iż od pewnego czasu koszty pobytu i wyżywienia dzieci wzrosły koniecznym jest podwyższenie opłaty za wyżywienie. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Grzegorz Makowiecki przedłożył informację, iż opinia jest pozytywna w sprawie podniesienia stawki. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XLIII/293/22 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/154/2020 Rady Miejskiej w Chodczu z dnia 25 listopada 2020r. w sprawie zmiany określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi a także zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących odpady biodegradowalne stanowiące odpady komunalne w przydomowych kompostownikach oraz określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Przewodnicząca o przedłożenie informacji w sprawie ww. uchwały poprosiła Panią Mecenas. Pani Dorota Grabczyńska poinformowała, iż analiza dochodów i wydatków poniesionych z tytułu funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi wykazała, że opłaty pobierane od właścicieli nieruchomości nie są wystarczające do pokrycia wydatków z nimi związanych. Utrzymanie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na obecnym poziomie zagraża powiększającym się deficytem, który będzie wymagał pokrycia z budżetu gminy, co negatywnie wpłynie na możliwości finansowania innych zadań



samorządu gminnego. Wobec powyższego zachodzi potrzeba dokonania zmiany wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zachowując przy tym metodę ustalenia wysokości tej opłaty, czyli w oparciu o liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Grzegorz Makowiecki przedłożył informację, iż opinia jest pozytywna. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XLIII/294/22 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ogłoszono 10 minutową przerwę celem zaproszenia gości w związku z pkt. 9 porządku obrad.

#### **Ad. 9 Stanowisko Rady Miejskiej z dnia 20 września 2022r. w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 269.**

Wznowiono obrady XLIII sesji rady Miejskiej w Chodczu. Po przerwie na sali konferencyjnej powitano następujących gości: pana Zbigniewa Sosnowskiego Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pana Sławomira Kopyść członka Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pana Stanisława Pawlaka radnego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pana Mirosława Graczyk dyrektora departamentu infrastruktury drogowej wraz z pracownikami, panią zastępcę gminy Kowal Anetę Kwarciańską, mieszkańców Chodcza obecnych na sali oraz Samorząd Mieszkańców Chodcza w osobie Pani Haliny Krajewskiej, pana Jerzego Bontal emerytowanego pracownika Urzędu Miasta i Gminy i członka samorządu mieszkańców i wszystkich, którzy przybyli na obrady. Przewodnicząca poinformowała, iż w punkcie tym zajmiemy się sprawą przebudowy drogi wojewódzkiej nr 269 i oprosiła o zabranie głosu Burmistrza Chodcza. Jarosław Grabczyński poinformował, iż rozmowy o przebudowie drogi wojewódzkiej nr 269 trwają niemalże od 20 lat, kulminacja wydawało się wszystkim nastąpiła w 2013r. kiedy to na zaproszenie wspólne samorządów przez które przebiega droga 269 w Chodczu 2013r. przyjechał pan Marszałek Piotr Całbecki, odbyło się spotkanie, rozmowy z mieszkańcami gminy Chodecz, przedstawicielami władz samorządowych Chodcza i Izbicy Kujawskiej, Chocenia, gminy Kowal. Padły wtedy obietnice o szybkiej przebudowie, remoncie tej drogi wojewódzkiej nr 269 – 2013r. Owszem wiele się wówczas zadziało, zostały przygotowane dokumentacje projektowe, ruszyły prace geodezyjne, skończyło się przygotowaniem projektu, odbyły się nawet w gminie Chodecz konsultacje społeczne z mieszkańcami odnośnie m.in. zjazdów na posesję, dokonano wycinki części drzew i wtedy się to skończyło. Więcej już drodzy Państwo nie wystąpiło. Pominę cały inny okres – dojdę do roku 2021 – samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego złożył w ramach Polskiego Ładu wnioski o pieniądze na przebudowę drogi wojewódzkiej nr 269 i otrzymał w grudniu 2021r. 4 mln 750 tys. zł. Samorząd otrzymał te pieniądze – nazwa tego zadania Prace projektowe i roboty drogowe w systemie Zaprojektuj i wybuduj (odczytano specyfikację zamówienia). Zaprojektuj i wybuduj dla zadania pod nazwą Przebudowa z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 269 Szczerkowo – Kowal w km 12 km do 28 km, dalej od 33 km do 59 km, dalej rozbudowa drogi wojewódzkiej 269 na odcinku 39 km 45, ten odcinek może dla wszystkich żeby było jasne jest na terenie gminy Chodecz. Rozpoczyna się od tzw. mostku na rzece Chodeczce do granicy z gminą Chocień. Taka specyfikacja warunków zamówienia została ogłoszona, ale zanim ona została ogłoszona medialnie pojawiły się informacje, że droga wojewódzka 269 – to był grudzień 2021r. – będzie przebudowywana z Chocenia do Chodcza. To dla nas jest dość istotne, może dla osób spoza tego rejonu, z innych części województwa nie ma to znaczenia czy z Chodcza do Chocenia, czy z Chocenia do Chodcza, dla nas miało to znaczenie, nie pod względem nazewnictwa tylko pod względem odcinka, który miałby być zrealizowany. W

imieniu mieszkańców gminy Chodecz wystąpiłem do Urzędu Marszałkowskiego o sprecyzowanie tego odcinka 17 stycznia 2022r. i dostałem informację, iż dotyczy to tego odcinka o którym myśleliśmy czyli gminy Chodecz. To była pocieszająca informacja. Dotyczyła odcinka prawie 6 km od km 39,5 do 45,480 bez mała 6 km. W tym piśmie również została zawarta informacja, że miesiącu kwietniu najwyżej Urząd Marszałkowski ogłosi przetarg na realizację tego właśnie odcinka, to był kwiecień. W czerwcu zaniepokojeni nie ogłaszaniem przetargu wystosowaliśmy kolejne pismo do Urzędu Marszałkowskiego. Od Pana Marszałka dostaliśmy odpowiedź, że przesunięte zostało do 9 m-cy, oczywiście to prawda, w ramach Polskiego Ładu i że ten przetarg zostanie ogłoszony na koniec 2 kwartału bieżącego roku. Przetarg został ogłoszony 20 lipca 2022r. co spełniało warunki dofinansowania Polskiego Ładu, ponieważ ogłoszenie postępowania przetargowego zmieściło się w 9 miesiącach więc jakby tu warunki zostały spełnione. Wróć do warunków specyfikacji zamówienia: dla nas tutaj, dla pracowników Urzędu Gminy, którzy zajmują się też przetargami, są jakby wtajemniczeni w te odcinki, które mają być remontowane dostaliśmy sprecyzowanie też, który to odcinek drogi wojewódzkiej ma być sprecyzowany, jasne w pewnym momencie stało się, że chodzi o ten odcinek, który ma być przebudowywany, rozbudowywany w gminie Chodecz, od Chodcza do Woli Adamowej do granic z gminą Chocień. Natomiast w specyfikacji zamówienia jest wymieniony odcinek o wiele, wiele dłuższy zawierający w sumie wiele odcinków na ponad 42 km – takie są informacje specyfikacji zamówienia. W opisowej części zamówienia zamawiający wpisuje takie zdanie „zamawiający nie przewiduje podzielenia zamówienia na części ze względu na zakres specyfikacji zadania” kolejny zapis „szacunkowa całkowita wartość – wartość bez VAT 6 mln 743 tys. zł.” co daje z VAT-em w przybliżeniu 38 mln zł. Cały czas dalej w treści mowa jest o tym wszystkich odcinkach, które są wymienione wcześniej na 42 km łącznie. Dochodzimy do części opisowej programu funkcjonalno użytkowego, tutaj jest wskazany odcinek drogi 269 w km 39,5 km do 45,480 km w gminie Chodecz, jest opisane dokładnie od którego miejsca ma się zacząć, w którym miejscu ma się zakończyć. Pisma są od potencjalnego oferenta, wyjaśnienia – nie będę ich przytaczał. Załącznikiem do części opisowej projektu, w którym jest mowa o tym 6 km znów jest załącznik mapowy z całym odcinkiem drogi wojewódzkiej, no i mamy drodzy Państwo otwarcie ofert, 5 września 2022r. Znów mamy oczywiście, tak jak w nazwie zadanie wszystkie te prace remontowe i projektowe na całym odcinku, mamy informację, że Zarząd Województwa chciał przeznaczyć 12 mln zł. na tę inwestycję, 7 mln 250 tys. zł. ze środków własnych 4 mln 750 tys. zł. z Polskiego Ładu. Jaka jest sytuacja – mamy drodzy Państwo 1 ofertę na 56 mln 970 tys. zł. i zachodzi pytanie: pierwsze: czy tego typu sformułowania specyfikacji nie wprowadziły w błąd potencjalnych oferentów, że nie przystąpili w ogóle do złożenia ofert, czy ta specyfikacja nie była dla nich myląca? Dla mnie nie była, bo Ja dopytywałem Państwa już wiele razy, który odcinek, wiedziałem o tym, mieszkańcom to tłumaczyłem, ale nie wszystkim, bo z wszystkimi spotkać się nie da, tym którzy przychodzili na sesję, niektórym sołtysom, radnym wytłumaczyłem o co chodzi, który odcinek. Natomiast czy dla potencjalnych oferentów nie była to myląca możliwość składania ofert, tego typu zapisy? Bowiem po pierwsze kwota 56 mln 970 tys. zł. dla mnie jest bardziej zbliżona do 38 mln brutto niż do 12. A pytanie drugie, w imieniu mieszkańców gminy Chodecz jest takie jakie są rozwiązania przewidywane na szybką przebudowę drogi wojewódzkiej 269 chociażby na tym odcinku wcześniej wymienianym już 6 km z Chodcza do granic z gminą Chocień. Na tym Burmistrz Chodcza zakończył. Przewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała Burmistrzowi i poprosiła o zabranie głosu obecnych na sali gości. Głos zabrał pan Marszałek Sosnowski. Powiedział cyt.: „Zbigniew Sosnowski wicemarszałek odpowiedzialny za departament infrastruktury drogowej od 2 i pół lat i chcę Państwu powiedzieć, że Ja w każdym miejscu i w każdym czasie powtarzałem to od samego początku biorę na siebie pełną

odpowiedzialność za przebudowę dróg w województwie kujawsko-pomorskim. Pozwólcie Państwo, że kilka słów wstępu: otóż w województwie kujawsko-pomorskim zarządzamy siecią prawie 1700 km dróg wojewódzkich z czego około 1000 km dróg wymaga dość gruntownej przebudowy. Oczywiście kiedy mówimy o drogach wojewódzkich województwa kujawsko-pomorskiego to pamiętajmy o tym, że to nasze piękne województwo składa się z dawnych 3 województw: województwa włocławskiego, toruńskiego i bydgoskiego i dzisiaj w każdym tym regionie mamy złe drogi i w każdym z tych regionów wymienionych mieszkańcy oczekują, że w bardzo szybkim czasie zbudujemy i wyremontujemy wszystkie drogi. Oczywiście drodzy Państwo teraz skupię się i po tym wrócimy jeszcze do innych, skupię się na drodze 269 tej, o której rozmawiamy. Otóż drodzy Państwo już w ubiegłym roku, to zresztą co Pan Burmistrz przytaczał, Ja będę tutaj jednak bardziej konkretny, już we wrześniu na Zarządzie poruszaliśmy sprawę kiedy uzyskaliśmy informację, że możemy składać wnioski do Polskiego Ładu zastanawialiśmy się, na którą drogę złożyć wniosek i rzeczywiście wtedy, we wrześniu ubiegłego roku zapadła decyzja, że składamy do Polskiego Ładu wniosek na drogę 269, na odcinku Chodecz - Wola Adamowa i wtedy już jasno we wrześniu, we wszystkich dokumentach było jasno zapisane, że chcemy przebudować odcinek 6 km i Ja nawet uzasadnię, pójdę dalej dlaczego akurat ten odcinek, ten odcinek dlatego, że w miarę on się mieści w pasie drogowym, który posiadamy i to zadanie jest możliwe do zrealizowania, dlatego wystąpiliśmy o środki rządowe z Polskiego Ładu i rzeczywiście przyszła decyzja i jest przyznane 4 i 7 dziesiątych miliona zł. na przebudowę tej drogi. Myśmy poszli dalej, postanawiamy, że trzeba podjąć dalsze działania żeby tą drogę dobudować, bo zdajemy sobie sprawę jak duże jest Państwa oczekiwanie, żeby ta droga w końcu przynajmniej na pewnym odcinku chociaż powstała, żeby mieszkańcy zauważyli, że prace postępują. Rzeczywiście samorząd województwa podjął decyzję, że dokładamy środków własnych na to żeby ten odcinek drogi mógł być zbudowany i zabezpieczyliśmy środki o łącznej wysokości 12 mln zł. z czego 7,2 mln zł. z budżetu województwa i 4,7 mln zł. z rządowego funduszu Polski Ład. Idąc dalej zgodnie z tym co Pan Burmistrz powiedział został ogłoszony przetarg na przebudowę tego odcinka. Ja przyznam się szczerze, że specjalista od budowy dróg w zakresie technicznym nie jestem więc trudno mi powiedzieć w tych szczegółach, to o co Pan pytał. Jedno jest pewne zawsze mówiliśmy o odcinku Chodecz – Wola Adamowa i na taki odcinek został ogłoszony przetarg, oczywiście nasze zdziwienie rzeczywiście było ogromne kiedy okazało się, że i w tej specyfikacji jest mowa o tym, że chcieliśmy ten odcinek drogi wybudować w systemie zaprojektuj i wybuduj i firma sama projektuje i buduje, w tej specyfikacji jest określone jak dobrze pamiętam, że firma miała w ciągu 15 miesięcy przygotować dokumentację a następnie w ciągu 23 miesięcy wybudować tą drogę. Dla mnie to jest, myślę że Ja mówię w miarę jasnym językiem i tak cały czas rozmawialiśmy na Zarządzie i tak rozumiem ten przetarg. Myślę, że to jest oczywiste. Odcinek wyznaczony, czas wyznaczony na projektowanie, czas wyznaczony na wybudowanie, wszystko wydaje się jasne, mało tego firmy kiedy składają swoje ofert to często kontaktują się z Zarządem Dróg Wojewódzkich co do odcinka, który jest planowany. Tak się niestety nieszczęśliwie złożyło, że na ten odcinek ofertę złożyła tylko jedna firma i wszyscy przecieraliśmy oczy ze zdumienia kiedy zobaczyliśmy kwotę prawie 57 mln zł. Drodzy Państwo 57 mln zł. to znaczy, że kilometr wybudowania drogi to kosztowałby prawie 9 mln zł. czy ponad 9 mln zł. oczywiście wszyscy państwo tu siedzący zdajecie sobie sprawę, że to są duże pieniądze, wydawało się że te 4,7 mln zł. które pozyskaliśmy, tylko nie mówcie Państwo, że to są już pieniądze na koncie, to jest tylko na razie obietnica, że takie pieniądze dostaniemy, ale to nie ma większego znaczenia. Drodzy Państwo tu leży pewnie jedna z przyczyn bo to nie dotyczy tylko Waszej drogi, otóż firmy budowlane, które korzystają też z pieniędzy z Polskiego Ładu, no niestety są dość wstrzemięzliwe i bardzo kalkulują sobie otóż mają świadomość, że oni ponoszą koszty budowy pewnego odcinka a dopiero z tych

pieniędzy można zapłacić po wybudowaniu praktycznie tej drogi dlatego też firmy niestety, nie tylko na tym odcinku wiedząc, że czas jest dość odległy bo zwróćcie Państwo uwagę, 15 miesięcy projektowanie, 23 miesiące wykonanie, w związku z tym to jest dość odległy czas, a sytuacja gospodarcza w naszej Ojczyźnie niestety jest bardzo niestabilna. Firmy najprawdopodobniej zakładają sobie duże wzrosty materiałów, z których drogi budują i stąd też najprawdopodobniej ta 1 oferta bardzo wygórowana. Mamy takie 3 drogi w województwie kujawsko-pomorskim gdzie Ja twierdzą, że te ceny które firmy przedstawiają są cenami zaporowymi, co to znaczy cena zaporowa: Ja tak to rozumiem, otóż potykamy się z wieloma prezesami firm budujących nam drogi i praktycznie każdy prezes firmy mówi, że portfel zamówień ma już w pełni zabezpieczony, natomiast w momencie kiedy wpływa oferta czy pojawia się konkurs a wybudowanie drogi firma stawia taką cenę, gdzie może dobrze zarobić ale nic nie traci jeśli nie wygra danego kontraktu i nie dojdzie do podpisania w tej sprawie porozumienia. To tyle co do tej kwestii natomiast Państwa na pewno interesuje co dalej. Otóż drodzy Państwo, my jesteśmy zdeterminowani żeby te drogi budować, Ja mam odwagę powiedzieć stając przed Wami, że Ja jestem samorządowcem ale Ja też param się polityką i wiem co to znaczy i na samym początku powiedziałem biorę na siebie pełną odpowiedzialność, wiem co to znaczy obietnica i realizacja, dlatego też jesteśmy zdeterminowani żeby tą drogę wybudować wiemy jednak, że nie możemy sobie pozwolić na dzisiaj z perspektywy dnia dzisiejszego na budowę tej drogi za 57 mln zł. 6 km dlatego też na najbliższym posiedzeniu Zarządu to miało być już w tę środę, okazało się, że Pan Marszałek wypełniał inne obowiązki, nie był obecny w Urzędzie, był poza Urzędem, teraz jutro jest na posiedzeniu konwentu województwa, w związku z tym Pana Marszałka nie ma, bez Pana Marszałka tej decyzji nie podejmiemy, podejmiemy ją za tydzień kiedy będzie Pan Marszałek. My jako Zarząd jako Departament Infrastruktury, Ja jako Wicemarszałek obeznany z tematem będziemy rekomendować Panu Marszałkowi unieważnienie przetargu, bo dzisiaj gdybyśmy zgodzili się na wybudowanie tego odcinka za tę kwotę to każdy powie, że jesteśmy niefrasobliwi i zgadzamy się na budowę za taką cenę, która jest abstrakcyjna. Dlatego żeby jednak dotrzymać, bo proszę zwrócić uwagę 15 miesięcy projektowanie i 23 miesiące budowa łącznie 27, no to żeby w miarę być koło tego terminu uważamy, że dzisiaj racjonalne ceny uzyskamy na projektowanie, bo to nie jest rozłożone w tak długim czasie i nie dotyczy to materiałów dlatego chcemy zaproponować Panu Marszałkowi żebyśmy zlecili w tej chwili projektowanie tej drogi przez jakąś z jedną firm projektowych, a w momencie kiedy będzie już projekt zrobiony to przystąpimy, ogłosimy drugi konkurs na wybudowanie tej drogi. Pewnie Ja zastanawiając się nad tą drogą każdy z Państwa postawi mi pewnie racjonalne pytanie Panie Marszałku czy to da Pan gwarancję, że w taki sposób droga będzie wybudowana taniej – nie nie dam takiej gwarancji, ale wiem jedno to co powiedziałem wcześniej, dzisiaj jest to nieodpowiedzialnie i za drogo natomiast po roku czasu kiedy firma zaprojektuje, jedna z firm, która wygra ten przetarg na projektowanie, wtedy przystąpimy do budowy, to będzie można racjonalnie dokonać wyceny budowy drogi, bo będziemy mniej więcej wiedzieli czy cena asfaltu, podbudowy, jak ona się ma do ceny obowiązującej w danym czasie. Także proszę nie odbierać i teraz Ja z uwagą, proszę mi wierzyć Ja staram się być odpowiedzialny – przeczytałem fragment z Państwa protestu mieszkańców i rozumiem rozgoryczenie ale proszę mi powiedzieć Państwo piszecie, że remont przeprowadzone w ostatnim czasie postępowanie przetargowe na remont tej drogi wojewódzkiej okazało się festiwalem urzędniczej nieudolności – głos zabrała Pani Mecenas Dorota Grabczyńska cyt.: „powiemy Urząd nie jest autorem tej petycji” głos zabrał Wicemarszałek cyt.: „jeszcze raz powtarzam jak czytam, są tu mieszkańcy – brak troski o finanse publiczne, ignorancji i w efekcie lekceważenia podstawowych potrzeb znacznej części mieszkańców – drodzy Państwo proszę mi powiedzieć, nie dyskutujemy o terminie i obietnicach wcześniej składanych, tylko proszę mi pokazać na czym polega ta nie

indolencja, brak pracowitości, niedbałość o finanse publiczne, jeszcze raz powtarzam, wniosek do rządu ośrodki budżetowe, rządowe został złożony, przetarg na budowę drogi został ogłoszony, czyż to moją winą jest, biorę pełną odpowiedzialność, że zjawia się tylko jedna firma na przetargu głos zabrała Pani Dorota Grabczyńska cyt.: „promesa na wydanie, wykorzystanie środków z polskiego ładu obowiązywała przez 9 miesięcy, w tym czasie 9 miesięcy mogli Państwo myśleć, że co najmniej trzykrotnie ogłosić ten przetarg, tam nie ma ograniczeń ilości tylko jest ograniczenie czasowe. Przez to, że Państwo ogłosili ten przetarg w ostatnim możliwym terminie, bo właściwie tylko kilka dni przed wygaśnięciem tych 9 miesięcy zamknęli sobie Państwo możliwość wykorzystania tych środków, bo te środki już przepadną z polskiego ładu Państwo już tych środków nie zatrzymają” głos zabrał Pan Sosnowski cyt.: „Pani Mecenas, Pani jako prawnik doskonale wie, że to nie jest jedyna inwestycja i jedyny przetarg, który prowadzimy, dziwię się, że Pani w ten sposób porusza tą sprawę, jeszcze raz powtarzam, Zarząd Dróg Wojewódzkich prowadzi kilkadziesiąt przetargów, kilkadziesiąt inwestycji i wszystko musi mieć ustaloną kolejność, może mi Pani czynić zarzut dlaczego akurat ta droga w którejś kolejności nie jako pierwsza została ogłoszona ale z takim zarzutem spotkałbym się gdzieś indziej gdybym wrzucił Wolę Adamową jako pierwszą na przetarg a drogę inną później spotkałbym się gdzie indziej z tym samym zarzutem, proszę mnie zrozumieć, że w określonym czasie zgodnym z prawem i zgodnie z tym co było powiedziane przetarg został ogłoszony, ma Pani rację, że pod koniec terminu, natomiast no proszę nas nie oskarżać o to, że mogliśmy już 5 razy ogłosić, na pewno nie 5 bo gdybyśmy nawet ogłosili (Pani mecenas powiedziała, że mówiła o 3 razach a nie 5) ośmielę się powiedzieć, jakbyśmy wzięli zachowaliśmy procedurę drożdy Państwo, ja chciałbym moi drodzy, ja jestem chłopem ze wsi i lubię takie rozsądne, z szacunkiem rozmowy, gdybyśmy, przecież żeby ogłosić przetarg to trzeba trochę przygotować specyfikacji, to nie jest tak, że dzień, dwa, tydzień już zrobimy specyfikację” Pani mecenas zabrała głos powiedziała cyt.: „Panie Marszałku 9 miesięcy, 3 miesiące przygotowania, 4 miesiące przygotowania dokumentacji, miesiąc na ogłoszenie, miesiąc wisi (czyli 4+1 to jest 5 powiedział Pan Marszałek) miesiąc wisi, widzimy, że jest za duża oferta, dwa tygodnie mija, kolejne, trzy razy można, my też ogłaszamy przetargi” Głos zabrał Marszałek cyt.: „bardzo łatwo w ten sposób rozmawiać z Państwa strony, jeszcze raz powtarzam, to nie jest jedyna inwestycja, którą prowadzimy, mamy określoną ilość pracowników i tymi pracownikami jesteśmy w stanie obsłużyć zadania, które są i to nie jest tak, w Państwa gminie zapewne jest tak samo, że nie jesteście w stanie wszystkiego zrobić od razu, musi być wszystko usystematyzowane”. Głos zabrał sołtys sołectwa Przysypka powiedział cyt.: „ ale o tę drogę idzie 5 lat czy 6 walka, ale jak Ja zostałem sołtysem 28 lat temu i występowałem o tę drogę i przez 28 lat nie można było jej zrobić, Ja już 28 lat Panu tłumaczę, prostym chłopem jestem i ja wiem, rozumiem, że fundusze tego ale przez 28 lat można było to zrobić, przez tyle lat i stale idzie o tę drogę i mamy przykład mieszkamy na pograniczu dwóch województw łódzkiego, wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, województwa te, dajecie przykład jak gospodarujecie, bo województwa tamte piękne drogi mają i zrobione wojewódzkie, a nasze województwo nie może tak postąpić? Dlaczego? Bo niedbalstwo jest tam, powiem szczerze w województwie” Głos zabrał Pan Sosnowski cyt.: „pozwólcie Państwo, że kilka zdań powiem, nie bez kozery rozpocząłem swoje wystąpienie tu mówiąc o ilości kilometrów i zgadzam się z Państwem, że Państwo czujecie wielki żal, że Wasza droga jest w takiej kolejności, Ja jednak zwrócę Państwu uwagę, że jeżeli mówimy o regionach, to jest nie tylko powiat wrocławski, jest powiat lipnowski, rypiński, radziejowski, aleksandrowski w regionie wrocławskim, drożdy Państwo zapewniam Państwa ja jestem w tym Urzędzie 3 lata, za drogi odpowiadam 2 i pół, Ja proszę Was tylko o jedno, że jeśli już chcecie linczu na mnie dokonywać to dokonujcie to Państwo w taki sposób katolicki, chrześcijański, co winien to winien, chcę powiedzieć, w ostatnim nie tak dawno oddawaliśmy

do użytku drogę 265, budowana ona była kilka lat, ale musicie Państwo przyjąć ze zrozumieniem, że gwałtowny postęp prac na tej drodze nastąpił od dwóch lat, kolejna droga, którą wybudowaliśmy, drodze Państwo to że budowana była w ubiegłym roku, przebudowywana droga 269 i słusznie ktoś z Państwa powiedział mi na korytarzu że ta droga jest o mniejszym natężeniu ruchu ale ta droga była bardzo wąska i została poszerzona i tam wykonaliśmy 8 km dróg, wybudowaliśmy drogę 559 między Lipnem a Kamień Kotowy prawie 19 km, Ja mówię o drogach wybudowanych w ostatnich 2 latach, dalej, drodze Państwo, ale pozwólcie mi, bo jeżeli chcecie mi tutaj w ten sposób, dalej droga nr 270 drodze Państwo Ja rozumiem Państwa żale, ale Państwa ma prawo nie interesować ale mnie Marszałka odpowiedzialnego za drogi musi interesować, chcę Państwu powiedzieć, że ruszyło wreszcie z wielkimi bólami, myśmy z Panem Dyrektorem odbywali kilka spotkań, przebudowa drogi nr 270 też dla Was ważnej drogi, Ja wiem bo każdy z tego regionu korzysta i obwodnicy Lubrańca także ruszyła sprawa, umowa została podpisana, firma weszła na budowę, obwodnica już ruszyła a 270 konkretne prace, bo umowa została podpisana już w ubiegłym roku a konkretne prace ruszą jeszcze tego roku, drodze Państwo także wybudowaliśmy krótsze odcinki, ruszyliśmy drogę od granicy województwa do Baruchowa, dzisiaj, jutro, w poniedziałek podejmię Sejmik decyzję już ostatecznie, bo już jest ogłoszony przetarg myśmy poprzesuwaliby pieniądze na odcinek od Kowala do Baruchowa z poprawą tam jeszcze tego odcinka żeby było 11,5. Zwróćcie Państwo uwagę, że w tym regionie zbudowaliśmy, oddaliśmy do użytku w ostatnich latach kilkadziesiąt km dróg, właściwie w Lipnie zostanie ona uroczystie przekazana za jakieś dwa trzy tygodnie bo ona już jest przejezdna, zdaję sobie sprawę z tego co Was boli, ale jeszcze raz powtarzam, tu przedstawiam konkretną propozycję jak myślimy rozwiązać ten problem, natomiast zechciejcie Państwo zauważyć, że zrobiliśmy wiele km dróg”. Przewodnicząca Rady przekazała głos Burmistrzowi Chodcza. Jarosław Grabczyński powiedział cyt.: „Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo właśnie chciałbym się odnieść do słów Pana Marszałka może trochę gorzkich, nie sądzę żeby ktoś na tej sali chciał dokonywać jakiegokolwiek linczu na kimkolwiek natomiast po pierwsze chcieliśmy coś wyjaśnić a po drugie chcieliśmy przekazać oczywiście swoje opinie, odczucia, myślę, że już one wybrzmiały, a teraz chciałbym przedstawić swoją prośbę, drodze Państwo, a szczególnie kieruję tę prośbę do Zarządu Dróg Wojewódzkich, a Państwo jesteście ich zwierzchnikami tej instytucji, więc kieruję ją do Was, żebyście chcieli z nami rozmawiać i przytoczę kilka przykładów, bo nie chcecie z nami rozmawiać, jeżeli nawet Pan Marszałek jeden, drugi, pan radny powie, że tak oni chcą z Wami rozmawiać, jedźcie porozmawiajcie nikt nie chce z nami rozmawiać, nikt nie słucha w ogóle. Ja rozumiem, że nie musimy mieć racji w pewnych kwestiach, zaraz przytoczę kilka przykładów, nie musimy mieć racji może i nawet w żadnych kwestiach ale żeby ktokolwiek przyjechał z nami porozmawiać, pojechał w teren, wskażemy pewne kwestie i niech ktoś nam merytorycznie powie nie, i dlaczego oczywiście. Wasza propozycja jest zła, a tak nie jest do tej pory przynajmniej, mam o to żal do zarządu dróg wojewódzkich, no niestety drodze Państwo jesteście ich zwierzchnikami, a propo jeszcze linczu Panie Marszałku to wytykanie tych 20 lat może przez Pana sołtysa 28, moje od 2013 roku nie skupia się bezpośrednio na Panu ale tak samo jak Ja jestem następcą po kimś to Pan też jest następcą na stanowisku po kimś lub kogoś Pan reprezentuje, akurat nie ma z nami Pana marszałka Całbeckiego, no ale wydaje nam się, że Pan go reprezentuje dlatego proszę jakby tutaj też nas dobrze odebrać, przytoczę kilka przykładów, w specyfikacji tej nieszczęsnej czy szczęsnej ale zła oferta, za droga, jest mowa o tym, że cała droga wojewódzka na tym odcinku 6 km ma być zerwana do gołej ziemi sprzed 30 lat, dlaczego mówię że sprzed 30 lat, bo około 300 lat temu to był stary trakt Łęczycko-Brzeski, może warto tego nie niszczyć, może ktoś by chciał z nami o tym porozmawiać, ja rozumiem jakie teraz były przesłanki tutaj tego, że to specyfikacja w ramach PRfu ale teraz

jesteśmy na innym etapie, może Państwo gdy będziecie projektować to naprawę Zarząd Dróg Wojewódzkich przyjedzie do nas i merytorycznie porozmawiamy, pewne kwestie podpowiemy, Ja rozumiem że pracownicy Zarządu Dróg Wojewódzkich są specjalistami, zapewne mają odpowiednie wykształcenie, wiele doświadczenia ale też wiele pracy i na nie wszystko chcą zwracać uwagę, to jest taka pierwsza sprawa, druga sprawa, która mnie osobiście też bo w tej miejscowości mieszkam ale też jako Burmistrza bardzo zabolęła w ostatnim czasie kiedy dostaliśmy odpowiedź z Zarządu Dróg Wojewódzkich, trochę zmienię temat może dla złagodzenia, dostaliśmy drodzy Państwo odmowę posadowienia kanalizacji na pewnym krótkim odcinku drogi wojewódzkiej w miejscowości Huta Chodecka tj. dla panów informacja w drugim kierunku od Chodcza bezpośrednio za tym miejscem, od którego ma się zacząć przebudowa a w piśmie nam argumentowano, że w najbliższym czasie będzie przebudowywany odcinek drogi Chodecz-Wola Adamowa więc tam nie może być posadowiona kanalizacja. No drodzy Państwo to jakiś absurd, ja mam nadzieję, że to zostanie wyjaśnione bo napisaliśmy drugie pismo, o drugie uzgodnienia, dla nas jest to bardzo niekorzystne ponieważ musimy uzgodnić umiejscowienie tej kanalizacji z Zarządem Dróg Wojewódzkich, dostać pozytywną opinię po to żeby w odpowiednim czasie do Was, do Państwa właśnie, do Urzędu Marszałkowskiego, do PROWu złożyć dokumenty, dokumentację pełną na ta kanalizację i tak zaraz się okaże, że od Was nie dostaniemy zgody żeby do Was nie złożyć wniosku, to takie odbijanie piłeczki między departamentami, bo ktoś napisał, że nie możecie posadowić tam kanalizacji, ponieważ tam będzie robiona przebudowa na innym odcinku, dlatego nie chodzi o żaden lincz drodzy Państwo, drodzy Panowie nie, chodzi o rozmowę, Ja się bardzo cieszę, że tutaj możemy Państwa gościć, mam nadzieję, że na przyszłość będziemy może częściej rozmawiać w trudnych chwilach, w trudnych sytuacjach ale chciałbym żeby na to co teraz mówię, o tych dwóch takich prostych przykładach, tych przykładów mógłbym podać więcej, z Panem Marszałkiem Kopyściem rozmawialiśmy kilka lat temu 2,3,4 lata temu, powiem tak, z rozędu firma, która nam przebudowywała drogę gminną załała około 5 m bieżących długości drogi asfaltem prawie pod drogę wojewódzką no to przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich bodajże by nas do sądu podali za to, owszem wszystko wiem, mniej więcej w prawie budowlanym się orientuję, może mniej ale trochę jednak, oczywiście dokumentację żeśmy poprawili, sfinalizowaliśmy to papierowo wszystko do końca natomiast no trochę to absurd jednak. Dlatego Ja bardzo proszę na przyszłość, bo dla nas jest bardzo ważna inwestycja, Ja wiem, że dla Państwa dróg wojewódzkich w województwie jest bardzo wiele i cieszy to, że coś ruszyło, że drogi wojewódzkie są robione, może dzięki Panu Marszałkowi, może dzięki całemu zespołowi ale my nie możemy doczekać się naszego odcinka i jeszcze wtrąć jeden przykład, przepraszam ale muszę o tym powiedzieć, miałem tego nie mówić, sygnalizacja świetlna przy szkole, piszemy o tym od kilku lat, do Zarządu Dróg Wojewódzkich, do wiadomości też pewnie do Urzędu Marszałkowskiego. Drodzy Państwo zamiast przyjechać do nas z nami porozmawiać to ktoś zlecił badanie ruchu w takim dniu, kiedy tego ruchu nie ma i w wakacje żeby stwierdzić, że w roku szkolnym sygnalizacja szkolna przy szkole nie jest potrzebna, no to powiem brzydko niech się ktoś puknie w głowę, że decyzję podejmuje po takich badaniach, badanie ruchu w wakacje, żeby stwierdzić, że w trakcie roku szkolnego jest sygnalizacja nie potrzebna, a my bezpośrednio nawet do Pana Marszałka pisałem o tym dwukrotnie przynajmniej, ja wiem że Pan Marszałek nie wszystkie pisma redaguje, bo Ja wiem jak to wygląda, natomiast prosimy o zrozumienie i prosimy o rozmowę bo czasami mamy bardzo drobne problemy, na przykład bo w skali całej inwestycji sygnalizacja świetlna naprawdę podejrzewam, że jest bardzo drobnym problemem ale pracownik odpisując, że na naszą prośbę o sygnalizację świetlną opisuje konieczność oświetlania ulic gminnym, dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich przez gminę bo takie jest prawo, bo to jest zadanie gminy, no to nie wiem, to albo jest bardzo dobrym prawnikiem albo myśli, że my tego nie

przeczytamy, Ja przeczytałem to ze zrozumieniem, proszę powiedzieć pracownikom, że sygnalizacja świetlna to nie jest oświetlenie uliczne, to są dwie różne rzeczy i badanie ruchu w wakacje, przy przejściu szkolnym, kiedy my prosimy żeby było w roku szkolnym, to Ja przepraszam bardzo i absolutnie o lincz nie chodzi, dziękuję” Głos zabrał ponownie Pan Sosnowski cyt.: „ Jeśli można, szanowni Państwo radni, szanowna Pani Przewodnicząca, szanowny Panie Burmistrzu myślę, że zwrócę się teraz do Pana, otóż Ja o tym, że dzisiaj odbywa się, będzie odbywało się posiedzenie Rady Gminy dowiedziałem się trzy dni temu, moja obecność jest najlepszym dowodem jak traktuję samorządy, kiedy padło do mnie pytanie czy jedziemy, mimo, że mam obłożenie ogromne, poprzekładałem wszystko, bo uważam, że kontakt z samorządem jest najważniejszy (doceniamy to powiedział Burmistrz Chodcza) druga rzecz, Panie Burmistrzu pamięta Pan budowę ścieżki pieszo rowerowej w Chodczu, Pan doskonale wie, że Ja tu na tej budowie byłem kilkanaście razy, po to, ileż tam trudności i problemów było Pan doskonale wie i zapewne tu wobec rady Pan nie zaprzeczy, że zlekceważyłem temat, a wręcz przeciwnie dołożyłem wielu starań żeby ścieżka była szybko i jest i zapewniam Pana, Ja mam informację, Ja sprawdzę to że badania ruchu, o którym Pan mówi jeśli chodzi o oświetlenie było w czerwcu, kiedy był jeszcze rok szkolny i w lutym. Jeśli się okaże, że Pan ma rację, Ja podejmę stosowne decyzje ale chcę to zweryfikować, proszę pamiętać i moja prośbą, którą powtarzam do Was wszystkich, do Pani Przewodniczącej, do Pana Burmistrza, Pan Burmistrz sam zwrócił uwagę, Ja o wielu rzeczach mogę nie widzieć, proszę więc ale Ja już deklarowałem i deklarowałem to zawsze w każdym momencie jeśli są problemy, nie zdarzyło się na pewno żadnemu z Państwa żeby się do mnie nie dodzwonić, Ja jeśli nie odbiorę telefonu to oddzwaniam, a jeśli są telefony na sekretariat na pewno odbieram, bo Ja nie czuję się osobą, która tam przyszła po to żeby wziąć pieniądze tylko chce postawić po sobie także trwałe ślad i cieszę się, że mam współpracowników, którym mogę zaufać tutaj Pan dyrektor i myślę, że sami Państwo przyznacie mimo niezadowolenia z tej drogi i tu podzielam, macie prawo, bo macie rację ale jeśli już my patrzmy całościowo i popatrzycie na to co powiedziałem, to sami musicie się ze mną zgodzić, że zrobiliśmy w ostatnim czasie swoje ale oczywiście drodzy Państwo pamiętajcie był po drodze rok 2017 kiedy mnie tu jeszcze nie było i oberwała droga 265, 548 gdzie firmy w wyniku kryzysu gospodarczego zeszły z dróg, ale zeszły z dróg nie tylko wojewódzkich, krajowych także. To zatrzymało, bo teraz będę bronił Pana Marszałka w swojej wypowiedzi, otóż to zachwiało raz i potem przyszła pandemia, wojna z Rosją i zachwiało drugi raz i drodzy Państwo mówienie, że ktoś obiecał a to nie jest Państwo macie rację ale prosiłbym Was żebyście wzięli też te dwa wydarzenia z 2017 roku, 2019 roku do dzisiaj zresztą bo to wszystko się odbija drodzy Państwo, firmy, chce Państwu powiedzieć z całą odpowiedzialnością, firma Onde bo o niej mowa, bo to nie jest już tajemnicą chciała zejść z drogi 270 i z obwodnicy, myśmy spotykali się z Panem dyrektorem kilkakrotnie dostarczając argumentów i podejmując działania różnorodne zgodne z prawem żeby aby firma nie zeszła z budowy bo gdyby zeszła to niestety mielibyśmy kolejny rok w plecy inny przykład drodzy Państwo mam nie ważne jaki, firma jest rozstrzyga się konkurs, wszystko jasne, firma wygrywa konkurs, my w terminie związania ofertą proponujemy spotkanie jutro i podpisanie umowy, a firma mówi nie dziękujemy bo nam się to nie opłaca, no niestety my z takimi sytuacjami dzisiaj się spotykamy, dlatego mówiłem żebyście Państwo ze zrozumieniem przyjęli moje wyjaśnienia” Głos zabrał Burmistrz Chodcza powiedział cyt.: „ Panie Marszałku Ja mam pytanie jedno wobec tego konkretne do Pana Marszałka, bo z innymi Marszałkami mieliśmy spotkanie i informacje były ale od Pana nie, jaki szacunkowy, jak możemy oszacować czas, ile mniej więcej może wynieść projektowanie i ogłoszenie kolejnych przetargów no i przy założeniu, czy Państwo będziecie czekać na jakieś dofinansowania, bo rozumiem jeżeli dofinansowania się pojawiają to trzeba składać, znam tą metodę, ponieważ też pracuję w samorządzie, w mniejszej skali ale zasady są



podobne, natomiast czy Państwo będziecie czekać na jakieś dofinansowania, czy po wyłonieniu wykonawcy, po tym jak projekt będzie przygotowany ogłosicie Państwo przetarg, chociażby na ten odcinek, bo nie mówimy w tej chwili w gminie Chodecz o odcinku innym, w drugą stronę też 6 km prawie w kierunku Przedcza przez Cetty, który też jest w fatalnym stanie ale na razie mówimy o tym, który dla większej części Chodcza jest bardziej potrzebny, takie mam do Pana Marszałka pytanie, już postaram się nie zajmować czasu” głos zabrał Marszałek Sosnowski cyt.: „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo radni, dostojni goście już na samym początku powiedziałem o odpowiedzialności, łatwo się słowa wypowiada, trudniej się słów dotrzymuje, Ja chcę tu na tej sali mówić odpowiedzialnie, powiedziałem jasno i chcę powtórzyć żeby wszyscy przyjęli to do wiadomości, będę rekomendował Marszałkowi unieważnienie tego przetargu i natychmiast ogłoszenie przetargu, konkursu na zrobienie dokumentacji, z dalszą rekomendacją, żeby też wszyscy wiedzieli, że ta droga musi być zrobiona i kiedy będzie gotowa ta dokumentacja oczywiście wyznaczymy czas podobny jak tu był zaznaczony natychmiast ogłoszenie przetargu na budowę tej drogi. Drodzy Państwo dzisiaj mamy tak, powiem tak, tu chce politycznie powiedzieć, jeśli wybory będą jesienią 2024 roku no to nie mogę Państwu gwarantować, że Ja ten przetarg ogłoszę bo potrzeba około 15 miesięcy, (Pani mecenas powiedziała, że w kwietniu) szanowna Pani Ja znam konstytucję i zgodnie z konstytucją, zgodnie z ordynacją wyborczą wybory powinny być jesienią i dlatego tak powiedziałem, jeśli natomiast wybory będą wiosną 2024 to zapewniam Pana że jeszcze, to jest moje ryzyko i moja odpowiedzialność polityczna, mam nadzieję, że Pan radny, który jest tu ze mną, zresztą Pan Marszałek, Pan radny, mam nadzieję, że będą mnie w tych działaniach wspierać, natychmiast w momencie kiedy uzyskamy dokumentację ogłosimy przetarg na przebudowę tej drogi, na pewno jeśli wybory będą wiosną 2024 to w tym czasie przetarg będzie ogłoszony”. Głos zabrała Pani Krajewska cyt.: „Panie Marszałku z całym szacunkiem dla Pana, akurat w tym momencie spadło te wszystkie wyjaśnienia na Pana ale niestety nasza cierpliwość, mieszkańców Chodcza i całej gminy Chodecz już się skończyła. Pan mówi, że jest od niecałych 3 lat dopiero prowadzi ten temat dróg ale ten temat w Urzędzie Marszałkowskim przewija się prawie od 30 lat, to proszę pomyśleć o cierpliwości naszego społeczeństwa, Pan mówi tutaj o wykonaniu jakiegoś linczu, nie nawet nie bo gdybyśmy my już zakładali ten temat to niestety ale w dniu dzisiejszym tego placu wokół tutaj Urzędu i dalej brakło by na spotkanie mieszkańców, myśmy chcieli się dzisiaj spotkać, jako mieszkańcy być tutaj na obradach sesji i to nam umożliwiono bo sesja jest otwarta, ten protest, który tutaj mieszkańcy żeśmy założyli po to żeby coś może drgnęło, może bolesne słowa ale słuszne bo nie Pan odpowiada za całość lat nad tym tematem drogi, ja zrozumieć ale spadło to akurat w tym momencie na Pana, może Pan być oburzony, że gorzkie słowa tutaj padają ale niestety, nie interesuje nas Panie Marszałku co zrobiono w regionie, interesuje jako mieszkańców regionu ale nie interesuje nas aż tak daleko jako mieszkańców gminy, nas dotyczy i ważna jest sprawa tej właśnie drogi, gdzie mamy tych obietnic już wiele, wiele, wiele. Przyjeżdżają Panowie tutaj na spotkania u nas w gminie i co ostatnio w dożynki, ciągle się mówi będzie i będzie , a nie ma i słuszne tutaj pytanie Pana Burmistrza, konkretnie, myślę, że spotkaliśmy się tu po to żeby nie mówić o innych drogach w regionie tylko mówmy o drodze w Chodczu 269, konkretne słowa, nas nie interesuje Panie Marszałku czy wybory będą w 2023, 2024, to nie istotne, my polityką się nie zajmujemy, my rzeczywistością, to znaczy że jak wybory mają być w innym czasie nie takim, to drogi nie będzie? Bo nie ogłaszać, bo po co, bo na co, Ja rozumiem, nie wiadomo jak się los polityczny pociągnie dalej, ale ktoś jeden po drugim przejmuje pałeczkę i realizuje zadania” Głos zabrał Pan Sosnowski cyt.: „, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Ja bardzo proszę żebyśmy się wzajemnie szanowali bo zostałem zupełnie źle zrozumiany, Ja powiedziałem, że Ja nie rzucam słów na wiatr, proszę przeanalizować, czy gdyby wybory były jesienią, w październiku to Ja mógłbym Państwu

obeć, że ogłosimy przetarg na budowę drogi, proszę przeliczyć miesiącami i powiedzieć, Ja chcę być odpowiedzialny, dużo dzisiaj ryzykuję, bo Ja powiedziałem 15 miesięcy potrzeba mniej więcej na, bo przecież trzeba ogłosić konkurs i dać czas na wykonanie dokumentacji, zgadzam się? Proszę powiedzieć teraz żebyśmy właśnie zrozumieli się, czy byłbym odpowiedzialny gdybym wiedział, że wybory we wrześniu, a Ja mówię ogłoszę jeszcze przetarg na budowę tej drogi, byłbym nieodpowiedzialną osobą dlatego powiedziałem w tym kontekście powiedziałem o wyborach, że jeśli będą wiosną to Ja tu gwarantuję, a Państwo mnie z tego rozliczcie, że wiosną 2024 musi być ogłoszony przetarg na budowę tej drogi, bo Ja inaczej nie mogę obiecać, bo do września, do października nie jestem w stanie ogłosić i w tym kontekście to nie ma znaczenia politycznego tylko chodzi mi o ten czas i myślę, że moja odpowiedź była szczerą, konkretną i jasną i druga rzecz drodzy Państwo Ja wiem, jeszcze raz proszę Was jednak proszę jest tu Pan dyrektor, Ja jestem mieszkańcem powiatu brodnickiego, proszę go się spytać czy Ja czasami nie przekładam dróg w rejonie brodnickim i sobie mówię dobrze, tam jakoś zrobimy później a gdzie indziej robimy najpierw, co Państwo myślicie, że mnie mieszkańcy chwalą, ale Ja chcę żeby była zgoda w województwie, bo mnie interesuje żeby wszędzie coś zrobiono, ale Ja nie jestem cudotwórcą i wszystkich dróg w ciągu roku, dwóch w województwie nie wybuduję, Ja mówię odpowiedzialnie, Państwo możecie to oceniać różnie, ale myślę, proszę zweryfikować w oparciu nie tylko o swoją gminę ale o ten region, mam nadzieję, że to co do tej pory mówiłem sprawdza się choć także z lekkim poślizgiem, bo droga 269 miała być zrobiona teraz ale myśmy przejęli na siebie odcinek ścieżki pieszo rowerowej, chodnika w miejscowości w gminie Kowal, trzeba było przeprojektować trochę drogę, chcemy skorzystać ze środków europejskich bo się nadarzyła taka okazja i stąd obsuwa, że w tym roku i przyszłym będzie ostateczna realizacja ale myślę, że do tej pory to co obiecywałem, mówiłem w regionie oczywiście dzięki moim współpracownikom i radnym, którym dziękuję bo drodzy Państwo Ja wielokrotnie w imieniu jako Wicemarszałek zwracałem się do Pana Marszałka a ten poprzez Zarząd do radnych o zwiększenie środków, bo widzicie Państwo to co się dzieje na rynku gospodarczym i dzięki życzliwości radnych mamy zwiększany budżet a Ja mogę mówić tak realizujemy obietnice. Drodzy Państwo czy kiedy powiedziałem, że Ja po części jestem też politykiem i Ja mówię tu na tej Sali, ogłosimy konkurs na dokumentację i jeszcze w tej kadencji sejmiku jeśli wybory będą w 2024 ogłosimy na wybudowanie tej drogi to uważacie Państwo, że nie można mnie z tego rozliczyć?” Głos zabrała Przewodnicząca Rady cyt.: „Panie Marszałku Ja tutaj już 10 lat temu bardzo wylewnie dziękowałam tutaj Panu Pawlakowi, który nam obiecał tą drogę, śmieli się ze mnie ludzie o czym Przewodnicząca mówi i tak jest od 28 lat, jest jeszcze też inne pytanie wśród tu naszym mieszkańców, mówią od 20 kilku lat zawsze przed wyborami jest mowa o tej drodze i jest odpowiedź taka, że tak, że będzie, że owszem, już jest robiony projekt, Ja jestem ciekawa ile pieniędzy przez te 20 parę lat poszło na robienie tych projektów bo obawiamy się, że już by się dawno tą drogę wybudowało i co kilka lat robimy projekt, poprawiamy go, były badania robione jakieś przyrodnicze, ekologiczne czy tam nie ma jakiś zwierzątek, konsultowane zjazdy i pieniądze na to ogromne idą i mnie się ludzie pytają czy Ja w ogóle wiem ile pieniędzy poszło na te wszystkie projekty przez te 20 lat” Radny Bohdan Kluzik spytał co z tamtymi projektami, gdzie one są te projekty, ktoś za to zapłacił, pieniądze na to poszły i co? Czy nie można ich wykorzystać tych projektów, które były? Przecież tych projektów było kilka, były bardzo drogie, później były poprawiane, były zmiany na tańsze, zmieniano szerokość drogi i inne rzeczy, może można by było wrócić do nich, znowu je poprawić albo wykorzystać, no bo przecież na te projekty poszły ogromne pieniądze, czas ludzi, pracowników. Głos zabrał Pan Sosnowski cyt.: „Pani Przewodnicząca jeśli Pani pozwoli to ja poproszę żeby Pan dyrektor tutaj odniósł się do tej wypowiedzi skierowanej” Głos zabrał Mirosław Graczyk cyt.: „Dzień dobry Państwu, Szanowni Państwo może nie będę się do tych spraw ogólnych odnosił chociaż jedna mała

dygresja Panie Burmistrzu i Szanowni Państwo proszę zadzwonić do mnie w takich problemach braku kontaktu, czy złych relacji, Ja pierwszy raz dowiaduję się na tej sali, o tego typu kwestiach, nie mam możliwości w związku z tym ani się do tego odnieść ani też nie miałem możliwości tutaj powiem w jakiś sposób wpłynąć na Zarząd Dróg Wojewódzkich co to tych relacji, trochę mnie niepokoi klimat jaki się stworzył między nami tak szczerze mówiąc, proszę tego nie przyjmować jako zarzut do Państwa, Ja tylko mówię ogólnie, że ten klimat współpracy jakby go nie ma. Mam nadzieję, że uda nam się wspólnie z Państwem naprawić i te relacje podbudować tak żeby one były właściwe, żebyśmy mogli nawet o tych problemach po prostu na roboczo porozmawiać, złapać za telefon, przyjechać i porozmawiać. Nie potrzeba aż ściągać Pana Marszałka i Zarząd żeby dochodziło do takich napięć i takich zarzutów, które tutaj padały. Natomiast jeśli chodzi o dokumentację proszę Państwa, dokumentacja była tu robiona ale to była tylko i wyłącznie dokumentacja tzw. program funkcjonalno użytkowy i wydawana decyzja środowiskowa, w ramach tych dokumentów oczywiście były konsultacje, były rozmowy, te dokumenty zakończyły proces przygotowania inwestycji, nie było wykonywanych żadnych dokumentacji technicznych, a przynajmniej nic na ten temat nie wiem, nieszczęście dla Włocławka i dla drogi 269 to było w pewnym momencie próba poszukiwania rozwiązania na inwestycję w tym terenie za pomocą pretenso publiczno prywatnego tego nikt nie poruszył ale ostatecznie ten temat został zamknięty, odłożony, nie ma powrotu do tego tematu i dzisiaj rozmawiamy o tym, że te drogi będziemy po kolei systematycznie realizowali. Stąd m.in. w ostatnich dwóch latach taki nacisk i chęć Państwu powiedzieć, że ilość dróg, która jest realizowana w województwie byłym włocławskim, czy w powiecie włocławskim jest wyższa niż w każdym innym i to jest oczywiście wynik być może zaległości bo o tym zawsze nam radni mówią, że to są takie zaległości nadrabiane zaległości wcale to się po prostu Włocławkowi należy i temu regionowi no okej zgadzamy się z tym, robimy i jeszcze jedno zdanie Zarząd już raz podjął decyzję i radni podjęli decyzję odnośnie zabezpieczenia środków na drogę 269 na ten odcinek Chodecz – Wola Adamowa, Ja przynajmniej jestem tylko dyrektorem będę wykonywał polecenia, te decyzje, które podejmują radni i Zarząd, ale nie wyobrażam sobie i trochę to mówię w imieniu radnych i Zarządu że będą zmieniać zdanie, po prostu klamka zapadła decyzja jest. Mamy problemy, mamy opóźnienia związane z procesem przygotowania dokumentacji, z postępowaniem przetargowym, natomiast nigdy nie słyszałem o tym żeby to zadanie miało spaść, być nie realizowane, być odłożone w czasie, na półkę, musicie Państwo nam zaufać i tyle, a jeśli chodzi o dokumentację my tu rozważymy jeszcze jeden element taki, że być może ten proces dokumentacyjny przyspieszyć i ewentualnie realizować go trochę szybciej, niż te zapowiadane 15 – 18 miesięcy, bo na końcu będzie decyzja od Wojewody, też nie wiadomo kiedy ją otrzymamy, być może zrobimy uproszczoną dokumentację na odcinkach poza miejskich, poza zurbanizowanych tam gdzie nie ma chodników i zrobimy to własnymi siłami, Panie Marszałku taką deklarację chciałbym w tym momencie złożyć, po uzgodnieniu z Panem kierownikiem i wtedy być może te niektóre odcinki przygotowujemy szybciej, do szybkiej decyzji tak, do takiej żeby nie czekać ostatecznie na pozwolenie na te trudniejsze odcinki, które wymagają uzgodnień, sieci itd. Żeby niektóre wypuścić szybciej w postępowaniach przetargowych i na wykonawstwie, tyle mogę powiedzieć i mam prośbę Panie Burmistrzu, przy problemach, które się tu pojawiły to ja po pierwsze poproszę o spotkanie, przyjadę z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich tu na miejscu żeby sobie na roboczo powyjaśniać różnego rodzaju problemy i ewentualne uwagi i też chciałbym żeby przy pojawiających się wątpliwościach albo takich ocenach, które w tej chwili padały z Państwa ust to proszę o telefon do mnie, Panie Marszałku Ja chyba tyle” Głos zabrał ponownie Pan Sosnowski cyt.: „Ja tylko dodam, że Ja w tym spotkaniu też będę uczestniczył”. Przewodnicząca spytała czy ktoś jeszcze z obecnych na sali chce zabrać głos. Głos zabrał Pan Kopyść powiedział cyt.: „Szanowni Państwo Ja bardzo pozytywnie

odebrałem ten ostatni głos, kiedy Pan dyrektor mówi o potrzebie innego spojrzenia na tą dokumentację, żeby nie przeciągać w czasie tego procesu projektowania, Ja myślę, że bardzo ważnym elementem jest także to co mówił Pan Burmistrz o tym, że ta podbudowa drogi może zostać wykorzystana, trudno jest nam dzisiaj tutaj na tej sali w jakiś sposób przesądzić czy jest to taka podbudowa, która wytrzyma te parametry, które będzie musiała droga spełniać ale trzeba to wziąć pod uwagę i jeszcze o jedną rzecz apeluję żebyśmy jednak ponownie przeanalizowali sprawę tego oświetlenia i tego przejścia bo przecież to jest sprawa bezpieczeństwa dzieci idących do szkoły więc nie widzę tu potrzeby przeciągania tych badań bóg wie jak długo trzeba podjąć tę decyzję i wybudować to oświetlenie, tą sygnalizację świetlną, to jest moim zdaniem warunek niezbędny żeby bezpiecznie szkoła mogła funkcjonować, jako wieloletni dyrektor szkoły a jest tu na sali Pani dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego no oczywiście są to takie potrzeby, które trzeba realizować w pierwszej kolejności. Ja muszę powiedzieć, że w tedy kiedy było posiedzenie zarządu, gdy usłyszeliśmy, że można wykorzystać te środki w ramach Polskiego Ładu to był mój wniosek, żeby skierować te środki na drogę 269 zyskał akceptację kolegów i koleżanki z zarządu za co bardzo dziękuję wtedy ale Ja tu składam jedną deklarację, bez względu na to czy to będzie z Polskiego Ładu, z budżetu województwa, czy ze środków będących w dyspozycji województwa pochodzących z Unii Europejskiej ta droga będzie sfinansowana, tu nie ma potrzeby myślenia, że w jakiś sposób te pieniądze nam przejdą koło nosa, przepadną w wypadku budowy tej drogi, my musimy tę drogę zbudować o czym jestem przekonany, wielokrotnie tu ze Stanisławem Pawlakiem stawaliśmy przed Państwem podczas różnych uroczystości i mówiliśmy – obecna osoba na sali powiedziała, że Pawlak od 20 lat tak staje – i myślę, że nie ma innej osoby, która też wiele gorzkich słów usłyszała pod swoim adresem robiąc wszystko żeby te drogi były zbudowane, muszę powiedzieć, że akurat Zarząd Województwa w osobie Pana Stanisława Pawlaka jeżeli chodzi o drogi w naszej włocławskiej części zyskuje silne poparcie a trzeba pamiętać, że oprócz rzeczywiście naszych potrzeb, artykułowane są także inne potrzeby i czasami potrzebujemy takiego wsparcia, takiego głosu, że te drogi trzeba realizować, dziękuję” Przewodnicząca powiedziała, że polecamy pamięci szczególnie to oświetlenie, tą sygnalizację świetlną koło szkoły, ponieważ szkoła i ulice jest usytuowana tak specyficznie, tak jest tam wąskie gardło, nie ma miejsca, jest łuk drogi, po prostu jest bardzo dla nas niezbędna. Udzielono głosu Panu radnemu Stępczyńskiemu, radny powiedział cyt.: „Szanowni Panowie Marszałkowie, Szanowni goście nawiązując do Państwa wypowiedzi, tutaj Pana Burmistrza i innych chciałem zwrócić Państwu uwagę na jedną rzecz, tu usłyszałem, że Państwo nie macie jakiegoś rozumień planu, harmonogramu w ogóle remontu, czy naprawy dróg, no bo, to tak zrozumiałem, że tak troszeczkę łapu capu to robicie, w gminie mamy wieloletni plan finansowy, mamy corocznie budżet, nieraz pewne rzeczy się zmieniają z uwagi na brak finansowania, pewne kolokwialnie mówiąc wskakują bo pieniądze się znajdują i rada na bieżąco to zmienia no Ja więc myślę, że Państwo jakiś program, harmonogram nie wiem jeśli chodzi konkretnie to o drogę 269 powinniście Państwo mieć, tak z racji obowiązków zawodowych często jeżdżę na pomorze, na Kaszuby muszę Państwu powiedzieć, np. droga Warlubie Kościerzyna to jest prawie blisko 100 km i tam widzę też Zarząd Dróg Wojewódzkich ma chyba jeszcze więcej dróg wojewódzkich do utrzymania i do remontu i koledzy z pomorza robią to dzielą na 2 po 3 km i widzę jak się jeździ i tych odcinków przybywa, czyli można, nie od razu wszystkie bo wiadomo, że kwestia finansowania ale można po kawałku to robić, Ja wiem, że tu nikt nie lub tak po kawałeczku dzielić ale na przykładzie Chodcza jest piękna szkoła, o czym Pan Marszałek wspomniął Kopyść Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, bo taka pełna nazwa, jest taki odcinek np. Chodecz – Przyborowo 2 km no i przy tej szkole to jest największa tragedia, wjazd do Chodcza, no można by to było myślę zrobić, to nie są jakieś ogromne koszty. Nawiązując do tego co mówił Pan Burmistrz i Pan Kopyść to jest, ta droga jest częścią

historycznego szlaku to tak się nawet nazywało ładnie sieradzko łączycko brzeskiego kocie łby porządnie ubita od kilkuset lat po co to kopać na pół metra, no Ja tam patrzeliśmy w projekcie, co Państwo chcecie osiągnąć, myślę, że troszeczkę czasami no kolokwialnie powiem pomyślunku, poszerzyć, wykorzystać tą istniejącą podbudowę i dużo taniej można tą drogę wykonać no tak mi się wydaje, odcinkami. Jeździliście Państwo tą drogą ostatnio? Pobocza pourywane, dziury no przecież to jest, dlaczego to mieszkańcy nazywają tą drogę drogą śmierci, Ja nie będę Państwu wymieniał już mi ktoś kiedyś zarzucił, że statystyki nie mówią, że tam dużo ludzi ginie, ginie trochę żyję pamiętam nawet nazwiska wielu osób, które tu z Chodcza, z okolic zginęło na tej drodze, z czegoś to wynika tak, z czego wynikają te pretensje mieszkańców – przecież nie personalnie do Państwa, chociaż no Panowie zajmujecie konkretne stanowiska bierzecie też konkretne pieniądze rozumiem, nie robicie tego społecznie, wykonano drogę powiatową na odcinku Włocławek Chocień, wykonano drogę powiatową przy udziale naszego samorządu, radni to wspierali Chodecz – Lubień, wykonano drogę powiatową na odcinku Chodecz w kierunku Dąbrowic, naprawdę piękne drogi, zobaczcie styl wojewódzki. W latach 90 wykonywaliśmy na początku pamiętam tam wody nie było, kanalizacji w Chodczu i okolicach to były priorytety, od lat 2000 drogi w ostatnich latach tutaj Burmistrz, radni starają się maksymalnie porobić drogi gminne, jedyne co zostało co nam tutaj doskwiera bardzo mocno, czy mieszkańcy czują się mocno dyskryminowani to ta droga wojewódzka nr 269, nie dziwcie się Państwo, jakbyście tu mieszkali, skomunikowanie jest priorytetem, bez tego nie ma rozwoju, takie banały może mówię społeczno-gospodarczego, bez tego region się nie może rozwijać, no weźcie to Państwo trochę nerwowo jestem do cholery pod uwagę, naprawdę no i Ja rozumiem Pana dyrektora, że w 2024 roku ogłosi Pan przetarg ale jaką mamy gwarancję, że ta droga powstanie, mieszkańcy chcą tu, teraz, a nie w przyszłości, kiedyś tam, stąd te nerwy proszę Państwa, stąd oczekiwania, zrozumcie tu nie są gorsi ludzie niż gdzie indziej w województwie, też chcą żyć, też chcą pracować, dojeżdżać do pracy bezpiecznie, tak. Bardzo Was proszę zróbcie coś z tą drogą, dziękuję” Radny Bohdan Kluzik powiedział, że jest to też także główny węzeł dojazdowy do autostrady. Pani Krajewska powiedziała cyt.: „może niedługo dojdzie do tego, że na tej drodze 269 będzie trzeba zrobić jeden kierunek ruchu, Ja jestem przeciwna drodze jednokierunkowej gdzie nie trzeba ale tak pobocza są rozwalone, że dwa samochody ciężko się minąć, nie ma możliwości bezpiecznego mijania się”. Pani Przewodnicząca powiedziała, że wielu z nas dojeżdża tą drogą do pracy, bo wielu z nas nie pracuje tutaj na miejscu, dla nas droga jest bardziej potrzebna niż mieszkańcom miejscowości uprzemysłowionych bardziej, czy Włocławkowi, bo oni mają pracę na miejscu, szkoły na miejscu, a my właściwie w każdej sprawie, zarejestrować samochód musimy jechać, posłać dziecko, my nam droga jest bardziej potrzebna. Pani Krajewska powiedziała, że najładniejsza wizytówka tutaj dróg wojewódzkich to jest jadąc na Wielkopolskę i granica Chodcza i zaczyna się Przedecz. Radny Tomasz Łuczak powiedział, że granica województwa kujawsko-pomorskiego i województwa wielkopolskiego to jest wizytówka. Wywiązała się dyskusja, że tam też nie było budowane na raz 10 km. Radny Łuczak Tomasz zadał pytanie cyt.: „Panie Marszałku, Panie dyrektorze ja tutaj mam jeszcze pytanie o formułę zaprojektuj wybuduj, czy dużo takich dróg jest oddawane do właśnie na przetargi w tej formule?” Dyrektor odpowiedział cyt.: „na projektuj wybuduj mamy tutaj zrealizowanych zadań 5, to są zadania realizowane z wykorzystaniem środków z Unii Europejskiej w ramach generalnie programu operacyjnego i taka decyzja była podjęta 2 lata temu, co najmniej, w sytuacji takiej gdzie chcieliśmy że tak powiem skrócić proces inwestycyjny natomiast dzisiaj nie ma takich pomysłów i nie chcemy ich realizować. To że ten odcinek, o którym Państwo z nami rozmawiacie Chodecz – Wola Adamowa poszło projektuj wybuduj to nie była nasza decyzja świadoma, a wynik reguł gry jakie były w Polskim Ładzie, ponieważ tylko jedno postępowanie mogło być przetargowe zrealizowane w ramach Polskiego Ładu i musieliśmy w

ramach postępowania przetargowego zmieścić projektowanie i samą realizację natomiast odstępujemy od tego typu formuł raz, że ze względu na doświadczenia, które mamy, a dwa ze względu to co się dzieje na rynku jeśli chodzi o niestabilność, brak stabilności cen dla dostaw itd. To nam pokazało, że nierealność w takim podejściu. Mam tylko jeszcze jedną prośbę, bo Wy nam próbujecie w tej chwili dostarczyć argumentów do podjęcia decyzji zrobcie drogę 269 przynajmniej na odcinku Chodecz – Chocień, decyzja taka przez zarząd województwa jest podjęta, mało tego my podjęliśmy decyzję na zarządzie, przez sejmik, że na drugim etapie będziemy realizować ten odcinek do Chocenia. Dla zarządu województwa ten odcinek wymieniany 269 od Chodcza do Chocenia jest priorytetowy, poza tymi, które rozpoczęliśmy i podpisaliśmy umowy. Nie będziemy rozpoczynać innych zadań w tym terenie, czy terenie powiatu włocławskiego, kiedy nie uporamy się z odcinkiem Chodecz – Chocień, nie przekonujcie nas już Państwo, że to jest potrzeba z takiego, czy innego powodu, bo raczej teraz oczekujemy nie wiem, mobilizacji i pomocy, trzymania kciuków, niż przekonywania nas przepraszam” Tomasz Łuczak powiedział cyt.: „Panie dyrektorze broń boże Ja bym nigdy nie śmiał przekonywać Państwa, bo my wszyscy o tym wiemy, że ta potrzeba jest natomiast chciałbym tutaj zwrócić uwagę na to, Ja uważam osobiście, że formuła zaprojektuj wybuduj w tym przypadku była błędem i przez to niestety to wszystko wyszło tak a nie inaczej przez co tej drogi nie mamy remontowanej, dziękuję” Przewodnicząca Rady powiedziała, że ale i też niefortunne sformułowania w przetargach, a Pani mecenas wtrąciła, że tylko do tego będziemy namawiać, żeby bardziej przyłożyć się do dokumentacji, skonsultować. Głos zabrał dyrektor Graczyk, powiedział cyt.: „Ja mam sztab ludzi których wymieniliśmy, w zarządzie dróg wojewódzkich, nie chcę powiedzieć, że dokonaliśmy małej rewolucji ale wymieniliśmy szereg osób, tam się wymieniło prawie 50% kadry, jeśli chodzi o zespół radców prawnych i zamówienia, my do tej pory nie mieliśmy żadnych zastrzeżeń co do pracy tego zespołu wręcz przeciwnie wyciągają nas z różnego rodzaju problemów, te zadania, które są przygotowywane, są przygotowywane dobrze. Jeśli chodzi o Polski Ład specyfika Polskiego Ładu, reguł gry, a szczególnie płatności i przepływów finansowych niestety nie sprzyja postępowaniu przetargowym, i być może stąd te problemy plus do tego sytuacja na rynku zamówień drogowych spowodowała, że mamy tak jak mamy. Natomiast proszę Państwa oczywiście Ja zwrócę uwagę, będę rozmawiał z dyrektorem na ten temat, przeanalizuję sobie spokojnie te Państwa uwagi dotyczące naszego postępowania przetargowego, tylko proszę jeszcze raz powtórzę Państwo macie uwagi do naszej pracy w sensie dokumentów przetargowych, generalnej oceny sytuacji to proszę o kontakt, po prostu proszę o kontakt” Głosu udzielono Panu Marszałkowi, powiedział cyt.: „Pani ma rację, decyzja była błędna ale innej my podjąć nie mogliśmy, podkreślam to, że Polski ład przewiduje możliwość tylko jednego przetargu, skoro nie mieliśmy dokumentacji na drogę, mieliśmy wybór albo robimy to w systemie zaprojektuj wybuduj albo nie robimy w ogóle, zaryzykowaliśmy i poszliśmy w systemie zaprojektuj i wybuduj, innej możliwości żeby zrealizować przy wykorzystaniu środków z budżetu państwa nie mieliśmy. Teraz odniosę się tu do Pana poprzednika, radnego otóż zupełnie się zgadzam z Panem jeśli chodzi o to czy nie warto się zastanowić jak wykorzystać ten stary szlak, natomiast chcę podtrzymać protest pana dyrektora, otóż my mamy harmonogram budowy wszystkich dróg wojewódzkich on jest oficjalnie dostępny i można sprawdzić, on nie każdemu się podoba, bo któraś droga jest wcześniej, a któraś droga jest ostatnia ale takowy harmonogram jest, kolejna rzecz my także w systemie tak jak mówicie robią to na pomorzu od 2 lat Ja się przy tym upieram robimy odcinki 2 – 4 km i przynosi to efekty, byliśmy ostatnio w Tucholi i Tuchola jest bardzo zadowolona, 2 lata temu zrobiliśmy jeden odcinek 2 km, drugi, trzeci i powstał odcinek 6 km więc w taki sposób my chcemy budować. Państwo mówicie, że tylko gdzieś są dobre drogi, a u tu złe no to proszę zwrócić uwagę przecież 269 czego Wy rozumiem wskazywaliście, że to natężenie nie jest duże dochodzi do drogi wojewódzkiej, myślę, że z

całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że nie ustępuje ten odcinek drogi wojewódzkiej województwa kujawsko-pomorskiego 269 od drogi wojewódzkiej leżącej w województwie wielkopolskim w kierunku do Błennej, myślę, że on jest w podobnym standardzie, nie?” Wywiązała się dyskusja. Marszałek powiedział dalej cyt.: „i myślę, że ten standard jest podobny, Ja bym się jednak nie spierał oczywiście po remoncie, bo przed remontem nie, myślę, że każdy z Państwa pamięta tą drogę przed remontem i dzisiaj jak ona wygląda, Ja byłem na odbiorze z mieszkańcami tamtego regionu, to oni byli bardzo zadowoleni z tego jak ta droga została zrobiona i jak wygląda”. Głos zabrała jeszcze pani Halina Krajewska, powiedziała cyt.: „Panie Marszałku jeszcze pytanie i prośba do Pana, po dzisiejszym spotkaniu jakby Pan się tak przejechał na obrzeże Chodcza w kierunku Przedcza właśnie do granic województwa kujawskiego i wielkopolskiego zaraz od skrzyżowania na ulicy al. Zwycięstwa w dół z tej góry, może Ja do Pana zadzwonię jaką Pan ma propozycję co zrobić i jak ma się przemieścić pieszy po tej drodze, dzieci idące do szkoły pieszo, pobocza nie ma żadnego, jak jadą ciężarowe samochody to pieszy nie wiem musiałby skakać przez ta barierkę co jest, niema gdzie przejść (nie mówiąc już o okresie letnim – wtrąciła radna Anna Adryjańczyk) chyba tutaj to co proponujecie Państwo krótkie odcinki dróg budowy ale zróbmy tam chociaż kawałek tego remontu, wypłaszczyć ten teren, zrobić takie miejsce poza pasem jezdni żeby pieszy mógł stąpnąć nogą, bo jadą samochody ciężkie, idzie pieszy z rowerem bo pod górę nie podjedzie, gdzie ma się zatrzymać, gdzie przejść a jeżeli pod tą górę zatrzyma się samochód ciężarowy z dużym ładunkiem to w okresie zimowym nie ma szans podjechania, Ja mam taką prośbę do pana, żeby Pan spojrzął na drugi odcinek w drugą stronę drogi nr 269, ten chociaż kawałek do Huty Chodeckiej tam gdzie ma pieszy znaleźć się na tej drodze, nie ma gdzie, w pasie jezdni zatrzymując wszystkie pojazdy pod stromą górę”. Pani Przewodnicząca powiedziała cyt.: „Pan dyrektor już nas prosił żeby nie udowadniać, jak bardzo jest nam ta droga potrzebna, że przecież usłyszeliśmy takie optymistyczne słowa, że przecież jest podjęta decyzja, że ta droga będzie to Ja tylko na zakończenie może powiem, że to Ja już za tą drogę podziękowałam 10 lat temu tu Panu Pawlakowi bardzo wylewnie dlatego te słowa, które już tutaj z Pana ust padły że będzie wszystko ok tylko ten przetarg nie robią już na nas żadnego wrażenia a wręcz przeciwnie ale poczekamy” Głos zabrał Pan Stanisław Pawlak, powiedział cyt.: „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, powiem szczerze, że głupio się czuję na tej sesji, ponieważ opierając się o dokumenty, którymi posługują się radni, zresztą koleżanki i koledzy tak samo na poziomie gminy, jak my na poziomie województwa, udzielamy różnych wypowiedzi wobec ludzi, wobec mediów posługując się danymi zawartymi w tych dokumentach, i tutaj muszę jednoznacznie potwierdzić, że plany w zakresie budowy dróg, o co pytał Pan radny one były i są i są cały czas uaktualniane tylko jest, wisi jakieś fatum proszę Państwa nad tymi drogami w województwie, nie tylko w tym miejscu ale tu szczególnie nad 269 że mimo mówienia, pisania, planowania brak jest realizacji. Ja dzisiaj nie będę mówił tutaj Państwu o szczegółach bo tak się składa, że to w wyniku mojego wniosku na sesję co 3 miesiące otrzymujemy pełen wykaz, tak jak przyszedł Pan Marszałek Sosnowski to udało się uzyskać postępu prac na wszystkich drogach i raz na kwartał a teraz to będzie w najbliższy poniedziałek radni mają możliwość po zapoznaniu się wypowiadać, nie chcę tutaj mówić, że najczęstszym mówcą w tej sprawie jestem Ja, nieraz się na mnie denerwują inni radni albo sam Pan Marszałek że ciągle o drogach mówię, ale taka jest potrzeba i może w wyniku tego mówienia ten postęp na drogach w naszym powiecie włocławskim i lipnowskim następuje tylko uważam, że zbyt wolno. Na najbliższej sesji oczywiście też będziemy o tym mówić Panie Marszałku proszę się do tego przygotować ponieważ ta droga 269 zaprojektuj i wybuduj nie mogła być inaczej ogłoszona tylko, że ja przyznaję trochę racji ten poślizg jakiś wystąpił ponad normę, która mówiła, o której mówiła tutaj Pani mecenas. Ja myślałem, że jak dostaliśmy wiadomość na sesji też od Pana Marszałka, mamy dwie drogi w ramach Polskiego Ładu, będzie 269, było to

jesienią ubiegłego roku, to Ja myślałem, że to wszystko już rusza, przecież radny nie ma czasu ani dostępu na to żeby śledzić poszczególne wszystkie zadania. Dzisiaj się dowiadujemy, trochę było inaczej. Jeżeli mówimy o latach, Ja tylko chcę tak sprostować, proszę Państwa dla jakiejś takiej dokumentacji historycznej, którą kiedyś będzie ktoś czytał, że województwo kujawsko-pomorskie powstało tak jak i powiaty 1 stycznia 1999 czyli mówienie o 30 i więcej latach to wchodzimy w okres, gdy były stare województwa a w tym były Powiatowe Zarządy, rejonowe Zarządy Dróg dotyczące województw starych ale to nie ważne w tym wszystkim tylko mówmy o tym co się dzieje od 2013 roku, Ja jestem bardziej skłonny tej dacie, bo wtedy w Waszej gminie, na Wasze prośby, nasze prośby jako radnych z tego okręgu odbyło się spotkanie trzech gmin, radnych, którzy chcieli przybyć, wójtów, przewodniczących rad i mówiliśmy o drogach, już wtedy w 2013 roku była wielka potrzeba przebudowy tych dróg. Dwie sprawy, które po drodze wystąpiły, zaproponowano nam, że w powiecie włocławskim będziemy budować w ramach tzw. PPP czyli partnerstwa prywatno prywatnego z udziałem osób prywatnych, to nie wypaliło w kraju o czym Ja mówiłem na każdej sesji, bo nigdzie nie mieliśmy doświadczeń z tym związanych i zostało to wycofane a później to już mówił Pan Marszałek nie będę się powtarzał inne okoliczności w wykonawstwie znacznie opóźniły te procesy i proszę Państwa proszę uwierzyć o pieniądzach dzisiaj nie mówiliśmy, bo każdego roku z dróg przekazujemy pieniądze na następny rok i np. w tym roku mamy rekordową kwotę blisko 400 mln zł. na drogi ale one powinny być już wydane, połowa z nich w latach poprzednich, w roku poprzednim i w roku poprzednim więc, gdy nie było pieniędzy w 2013 roku bo Unia Europejska nie miała rozwiniętych, nie było tego okresu programowania jeszcze to mówiliśmy, że brakuje pieniędzy, dzisiaj te pieniądze są nie ma wykonawców proszę Państwa i to jest odczucie także władz gminnych, powiatowych, rozmawiamy często ze starostami, podobna sytuacja i u nas w województwie. No co to jest 59 mln zł. sobie ktoś rzuca taką kwotę czy tam 56 za przebudowanie drogi (przewodnicząca rady spytała na jakim odcinku) na 5 km (przewodnicząca powiedziała nie, no właśnie tu jest ten problem) Ja mówię to co Ja wiem, miało być 5 km (przewodnicząca powiedziała, że jest popełniony błąd, takie dziwne sformułowanie stąd może ten przetarg nie doszedł do skutku – wywiązała się dyskusja) Pan Stanisław kontynuował cyt.: „proszę Państwa więc wracając do sedna sprawy, Panie Marszałku Ja jednak bym proponował żebyście się zastanowili i w swoim gronie, w gronie wykonawczym aby tę drogę, ten odcinek drogi jak najszybciej doprowadzić do realizacji, Ja nie wiem Ja byłem 18 lat Burmistrzem to nieraz jak trzeba było na głowie stanąć, to i skarbnik też stawiała na głowie żeby coś zrobić i tutaj też trzeba dla tych mieszkańców, my jako radni tutaj ze Sławkiem no nie możemy przed Państwem stawać, Ja jeszcze na dożynkach mówiłem, że droga będzie budowana w tym i w następnym roku a teraz się okazuje, że rzuciliśmy słowa na wiatr, ale bazowaliśmy tylko na dokumentach, które nam zostały przekazane dlatego moja prośba jest tu w obecności Państwa radnych, wysokiej rady całej i części mieszkańców żeby podejść do tego w wyjątkowym trybie, jak tylko jest możliwe, bo środki finansowe szczególnie na początku nowego okresu finansowania one będą, zakładam, że będą bo też zbyt mocno może powiedziałem, bo nie wiadomo jak to będzie na poziomie rządu jeszcze ale zakładamy, że będą, żeby jak najszybciej zrobić. Jeżeli mówimy o tej dokumentacji, którą trzeba ogłosić to Ja bym proponował żeby ogłosić dokumentację albo na etapach ale na odcinku od Chodcza do Chocenia żeby znowu później nie czekać 3, 4 lata bo decyzja wojewody zezwalająca na wejście np. tą ktoś tu trochę może mi zazdrości tej obwodnicy Lubrańca czekaliśmy 9 miesięcy, 9 miesięcy a wykonawca miał podpisaną umowę bo też na zasadzie zaprojektuj wybuduj i nie mógł wchodzić bo nie było zgody wojewody, dlaczego tak długo, nie będziemy tutaj o tym mówić ale Ja też tego nie rozumiem, i druga sprawa bardzo ważna co poruszyła, co poruszyliście też Państwo drogę całą w kierunku Cet, no to tu na tej górze to byliśmy już z byłym



dyrektorem, z poprzednim dyrektorem Zarządu Dróg wiele razy, rozpatrywaliśmy co trzeba zrobić, czy z boku pobudować, przecież tam ani w okresie letnim, gdzie są wypoczywające osoby, nie ma bezpieczeństwa, ani w okresie zimy jeżeli przejdzie pług i coś tam zgarnie na boki to nie można przejść a już przejechać trzeba bardzo uważać i to bym traktował Panie Marszałku na tym 269 odcinku jako priorytety dla Chodcza ale nie tylko dla Chodcza, dla wszystkich którzy z tej drogi korzystają, Ja tu doskonale znam z ojcem się jeździło końmi na wozem, gdzie się tam hamowało drewnem żeby jakoś z tego zjechać to jest wysoka góra, trzeba ja wyrównać ale przede wszystkim poszerzyć, Ja nie wiem czy to jest pas drogowy czy zapewniony, czy nie, czy trzeba coś wykupować, trzeba się tym wcześniej zająć (wywiązała się dyskusja) na koniec Panie Marszałku, Szanowni Państwo Ja się zwracam do kierownika rejonu dróg we Włocławku obecnego tutaj z nami Pana żeby się bardziej angażował w to co jest na naszym terenie, to nie może być tak, że dyrektor się dzisiaj tłumaczy infrastruktury drogowej urzędu marszałkowskiego za kierownika rejonu dróg, który codziennie powtarzam powinien być na drogach i widzieć co trzeba, znak się przewrócił, droga się zarwała, pobocze się oberwało, drzewo się pochyliło, to trzeba wszystko wiedzieć u nas w rejonie włocławskim Panie dyrektorze, Panie Marszałku tego nie ma, stwierdzam z całą odpowiedzialnością, mówię to na przykładzie dróg a Państwo wiecie, że jeżdżę bardzo dużo, jestem w różnych częściach województwa, w różnych częściach tego regionu i widzę co się dzieje, to nie może być tak na zasadzie telefon i jeszcze się ktoś denerwuje, że radny dzwoni, że jest dziura w drodze, to radny powinien pojechać i zobaczyć, ach została załatwana tzn. że ktoś tego dopilnował, musimy więcej dbać o nadzór na drogach, to jest sprawa podstawowa, bo bez nadzoru nie będziemy mogli tych dróg utrzymać i tym apelem bym zakończył a przeproszenie z mojej strony powtarzam wobec Wysokiej Rady, że w naszych wypowiedziach tu z kolegą wspólnie nie mogliśmy dotrzymać słów wcześniej wypowiedzianych, dziękuję bardzo” Przewodnicząca odpowiedziała cyt.: „Dziękuję bardzo, moja propozycja jest taka żeby już może zakończyć tą dyskusję, dobrze, że się na końcu wszyscy bardzo dobrze zrozumieliśmy widzę i wszyscy wiemy o co komu chodzi, także polecamy się tutaj tym obietnicom od Pana Marszałka i od Pana tutaj dyrektora, że będziemy jeszcze rozmawiać na ten temat, tak czy dobrze zrozumiałam, że tutaj z Panem Burmistrzem, wyznaczymy spotkanie no i tym się pocieszam, że jeszcze do tych rozmów wrócimy, Ja bardzo dziękuję, że Panowie przyjechaliście na to spotkanie, na tą dyskusję, że nas wysłuchaliście także rozumiem, że odrywacie się od swoich obowiązków ale to jest dla nas dzisiaj bardzo ważne, że tutaj byliście no i tak jak mówię liczę na te obietnice jeszcze tego spotkania i na ponowne rozpisanie przetargu. Zrobimy może wobec tego 5 minut przerwy w obradach żebyśmy mogli jeszcze tutaj Panom podziękować” Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Po 5 minutach przerwy wznowiono obrady XLIII sesji rady Miejskiej w Chodczu. Po przerwie Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Twardowska odczytała projekt stanowiska Rady Miejskiej z dnia 20 września 2022 roku w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 269 Szczerkowo – Kowal następnie stanowisko zostało poddane pod głosowanie. Za głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Stanowisko zostało podjęte i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10 Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłaszali interpelacji.

#### **Ad. 11 Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Jerzy Stempczyński powiedział, iż chce przypomnieć o jubileuszu 580-lecia Chodcza i taka prośba do kolegów i koleżanek radnych żeby jakąś skromną kwotę znaleźć na organizację tych obchodów w okresie 11 listopada żebyśmy mogli cokolwiek dla mieszkańców zrobić. Przewodnicząca Rady powiedziała, że mamy już tej sprawie umówione spotkanie tylko mieliśmy dopracować szczegóły i odbędzie się to w najbliższym czasie. Przewodnicząca Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska powiedziała, że rozmawiała wspólnie z kolegą Przewodniczącym Komisji Oświaty, Burmistrzem oraz miejscowymi stowarzyszeniami działającymi na terenie gminy Chodecz, że odbędzie się takie wspólne posiedzenie i zostanie omówiony wspólny plan pracy, w najbliższym czasie termin zostanie podany, ogłoszony. Pani Anna Twardowska powiedziała, że Pan Jerzy już od dawna nad tym pracuje i ma już połowę pracy zrobionej.

#### **Ad. 12 Zakończenie obrad sesji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, iż zamyka obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Chodczu i dziękuje za przybycie radnym oraz pozostałym gościom. Sesja zakończyła się o godz. 15:51.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

**Anna Twardowska**

Sporządziła:  
Daria Łukaszewicz