

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/21
z obrad sesji Rady Miejskiej w Chodczu
odbytej w dniu 25 listopada 2021 roku

W obradach sesji uczestniczyło 12 radnych oraz:
Burmistrz Chodcza – Jarosław Grabczyński
Radca Prawny – Dorota Grabczyńska
Skarbnik Miasta i Gminy – Monika Matuszewska
a także pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Chodecz.

Proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie.
 - stwierdzenie prawomocności obrad,
 - przyjęcie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
 - przedłożenie informacji przez Burmistrza Chodcza,
 - dyskusja,
3. Sprawozdania o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym – Przewodniczący Komisji.
 - dyskusja,
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2021.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - p. Skarbnik MiG,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXXIII/219/21,**
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Chodecz na lata 2021-2033.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - p. Skarbnik MiG,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXXIII/220/21,**
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Skarbnik MiG,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXXIII/221/21,**
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Skarbnik MiG,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXXIII/222/21,**
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022r.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Skarbnik MiG,

- opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - opinia Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej,
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXXIII/223/21,**
- 9.** Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy.
- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Grabczyńska Dorota,
 - opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska,
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXXIII/224/21,**
- 10.** Podjęcie uchwały w sprawie Roczego programu współpracy Miasta i Gminy Chodecz z organizacjami pozarządowymi.
- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Grabczyńska Dorota,
 - opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska,
 - dyskusja,
 - **podjęcie uchwały Nr XXXIII/225/21,**
- 11.** Interpelacje i zapytania radnych.
- 12.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.
- 13.** Zakończenie obrad sesji.

Ad.1 Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

W sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Chodecz przy ul. Kaliskiej 2 o godz.12:00 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Chodczu – Pani Anna Twardowska dokonała otwarcia obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Chodczu. Powitała radnych oraz pozostałe osoby obecne na sali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż w obradach sesji uczestniczy 12 radnych na stan ustawowy 15 radnych, wobec powyższego obrady dzisiejszej sesji są prawomocne do podejmowania uchwał. Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do następnego punktu porządku obrad i przedstawiła proponowany porządek obrad. Podała porządek obrad sesji pod głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymało 0, porządek został przyjęty.

Przewodnicząca stwierdziła, iż Rada Miejska będzie obradowała według przyjętego porządku obrad. Następnie przekazała, iż protokół z obrad XXXII sesji został sporządzony, był wyłożony do wglądu, każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się z protokołem w biurze rady. Protokół został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem protokołu Nr XXXII/21 głosowało 12 radnych, przeciwnych 0, wstrzymujących 0. Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 12 głosami za.

Ad.2 Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Anna Twardowska poprosiła Burmistrza Chodcza o przedłożenie sprawozdania z działalności międzysesyjnej. Burmistrz udzielił informacji, iż w okresie międzysesyjnym miało miejsce szereg zdarzeń istotnych dla funkcjonowania Urzędu Miasta i Gminy Chodecz, między innymi:

- otrzymaliśmy promesę na 9.300.010,00 zł. z nowego ładu na przebudowę ciągu dróg w miejscowościach Brzyszewo i Sobiczewy, jesteśmy w przygotowaniu projektów na te drogi i

przygotowujemy się do postępowania przetargowego, wspomnę tylko, że jest to ciąg o około 12 km.

- z nowego ładu jeżeli chodzi o gminę Chodecz zostaną zainwestowane inne pieniądze takie, których nie otrzymała bezpośrednio gmina – mam na myśli tutaj 14 mln zł. które otrzymał powiat Włocławski na przebudowę drogi z Modliborza do Chodcza z czego część tej drogi leży w granicach gminy Chodecz także to też te pieniądze spłyną do nas oraz 5 mln zł. na przebudowę części drogi wojewódzkiej 269 z Chodcza do Nowin to też pieniądze z nowego ładu, które zostały przekazane Urzędowi Marszałkowskiemu na przebudowę tego odcinka.

- otrzymaliśmy 1.700.000,00 bez mała niepełne na budowę sieci kanalizacyjnej w gminie Chodecz do wydania w najbliższych dwóch latach, jeszcze decyzje nie zostały podjęte jaka inwestycja z tych pieniędzy będzie realizowana.

- informacja dosłownie z wczorajszego dnia na funduszu dróg samorządowych składaliśmy 3 wnioski, krótki odcinek drogi w Brzyszewie, odcinek drogi w Gawinie około km oraz 3,5 km odcinek drogi w Kromszewicach – droga w Kromszewicach znalazła się na liście z dofinansowaniem, w ramach FDS dostaniemy na tą drogę 50% dofinansowania.

- byłem na konferencji w Minikowie w ODERZE naszym wojewódzkim w sprawie lokalnych partnerstw wodnych, to temat który się przewija już tutaj na sesji i nie tylko od dłuższego czasu natomiast ważna informacja zwłaszcza dla rolników i nie tylko ale może rolnicy będą najbardziej zainteresowani bo padły pewne twarde informacje odnośnie możliwości pozyskiwania środków na sprawy związane z wodą, środki do pozyskania będą, w przyszłym roku będą rozdzielane w ramach pieniędzy ministerialnych przez ARMIR na funkcjonowanie spółek wodnych, czyszczenie rowów, melioracji, urządzeń melioracyjnych to nie będą jakieś duże środki około mln maksymalnie dla jednej spółki wodnej to w stosunku do środków, które będą w przyszłości to nie są duże, natomiast co trochę zasmuciło niektórych będących na tej konferencji, mnie również, ucieszyło to, że będą bardzo duże środki na sprawy związane z szeroko rozumianą wodą w ramach nowego RPO to będzie nowa nazwa tego programu fundusze europejskie dla województwa kujawsko-pomorskiego, środki do pozyskania będą ogromne natomiast nie będzie można ich przeznaczyć na meliorację, te środki będą przeznaczone prawie tylko i wyłącznie na retencję i retencja jeżeli w ramach jednego projektu większość zadania będzie służyła retencji to owszem będzie można wykonać meliorację ale tylko pod warunkiem takim, że ta melioracja zasili zbiorniki retencyjne, nie może być tak że będzie wykonana melioracja no i później rowami większymi maticznymi będzie ta woda spływała do naszej rzeki Chodczki lub do jezior, na takie inwestycje pieniędzy nie będzie, więc melioracja będzie mogła być wykonywana pod warunkiem, że ta woda zostanie zatrzymana na zbiornikach retencyjnych różnych czyli tych nowo powstałych bo na to będą pieniądze, będą pieniądze na oczka wodne na stawy, na ich wykopanie ale również też na czyszczenie i pogłębianie i to naprawdę będą bardzo duże pieniądze z tego co przedstawiciel Urzędu Marszałkowego przekazywał, dlatego ważna informacja myślę też dla wszystkich radnych, rolników szczególnie tych którzy są związani ze spółką wodną, z funkcjonowaniem spółki wodnej w przyszłości, że ten nasz horyzont wspólny działania gminy i spółki wodnej i rady musi być ukierunkowany właśnie tak, czyli na retencje, musimy przestawić swój tok myślenia, retencja a nie tylko melioracja. Na tym Burmistrz zakończył. Dyskusji nie było.

Ad.3 Sprawozdania o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym – Przewodniczący Komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Przewodniczących Komisji stałych o przedłożenie sprawozdań ze swych posiedzeń w okresie międzysesyjnym.

1) Komisja Rewizyjna – radna Turbiak Monika przedstawiła, iż Komisja w okresie międzysesyjnym nie spotykała się.

2) Komisja Budżetu i Finansów – radna Michalak Beata przedstawiła, iż Komisja w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia w dniu 29.10.21r. i 22.11.21r. Na pierwszym posiedzeniu Komisja określiła stawki podatku od nieruchomości i od środków transportowych a także obniżyliśmy cenę skupu żyta do ustalenia wysokości podatku rolnego na 2022r. z kwoty 61,48 do 56,00 zł za kwintal. Na drugim posiedzeniu Komisja zajęła się zmianami jakie wystąpiły w toku realizacji budżetu Miasta i Gminy Chodecz, szczegółowe zmiany przedstawi nam Pani Skarbnik.

3) Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej – radny Wiesław Feliniak przekazał iż w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła dwa spotkania. Na pierwszym spotkaniu analizowaliśmy propozycję stawek podatkowych na 2022r. Komisja rolna głównie skupiła się na cenie kwintala żyta który stanowi wymiar podatku rolnego, rozpatrzyliśmy również na tym posiedzeniu pisma skierowane do Komisji, stosowne wnioski i opinie zostały skierowane do pana Burmistrza. Na drugim spotkaniu również analizowaliśmy pisma skierowane do Komisji i wysłuchaliśmy informacji pana Burmistrza dotyczącej tego co pan Burmistrz wcześniej powiedział odnośnie środków, które nasza gmina otrzymała z tzw. nowego polskiego ładu.

4) Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska – radna Ewa Kwiatkowska przekazała iż w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno posiedzenie, na tym posiedzeniu zapoznaliśmy się z materiałami na dzisiejszą sesję oraz projektami uchwał. Są to uchwały dotyczące przyjęcia strategii rozwoju Miasta i Gminy Chodecz oraz uchwała dotycząca odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Komisja analizowana też korespondencję skierowaną do Komisji. Żadnych wniosków oprócz opinii o uchwałach nie skierowano do pana Burmistrza.

5) Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radny Łuczak Roman przekazał, iż w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym rozpatrywała skargi i wnioski złożone przez mieszkańców.

6) Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu – radny Stempczyński Jerzy przekazał iż w ostatnim okresie międzysesyjnym Komisja nie obradowała.

Dyskusji nie było.

Ad.4 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2021.

Przewodnicząca o przedłożenie informacji w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2021 poprosiła Panią Skarbnik. Pani Monika Matuszewska poinformowała, iż w toku realizacji budżetu dokonuje się następujących zmian: decyzjami wojewody kujawsko-pomorskiego zwiększa się dotację w pomocy społecznej o około pół mln zł. na poszczególne działy 1.717,00 zł. z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń za sprawowanie opieki oraz obsługę tego zadania, 3.600,00 zł. z

przeznaczeniem na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych, 397.991,00 zł. z przeznaczeniem na realizację ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci 500+, 144.156,00 zł. z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, 11,74 zł. z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznaniem Karty Dużej Rodziny oraz zmniejsza się dotację o kwotę 1.515,00 zł. na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia rodzinne i zasiłek dla opiekuna. Wprowadzono także dotację na dofinansowanie pracodawcy kosztów kształcenia młodocianego pracownika w kwocie 8.081,00 zł.; pismem ministra finansów została wprowadzona uzupełnienie subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wsparcie finansowe inwestycji w zakresie kanalizacji w kwocie 1.642.856,00 zł.; pismem ministra finansów została wprowadzona uzupełniona subwencja ogólna w 2021r. w kwocie 582.479,00 zł.; został też wprowadzony program rządowy „Laboratoria przyszłości” w kwocie 116.700,00 zł.; została też wprowadzona nowa inwestycja o kwotę 105.000,00 zł. z dofinansowania funduszu dróg samorządowych oraz zostało też wprowadzone 8.000,00 zł. podniesiona dotacja w związku z podpisaniem umowy ze Starostwem Powiatowym na zimowe utrzymanie dróg; te same środki zostały też wprowadzone po wydatkach i została wprowadzona nowa inwestycja przebudowa przejścia dla pieszych w Chodczu na ul. Przemysłowej w kwocie 140.000,00 zł. oraz zostało zwiększone zadanie inwestycyjne już istniejące rozwój gospodarki wodno-ściekowej w gminie Chodecz o kwotę 1.642.856,00 zł. Obecnie dochody kształtują się na 39.072.336,55 zł. wydatki na 42.641.593,75 zł. Na tym zakończono. Radni pytań nie mieli. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Pani Beata Michalak przedłożyła informację, iż opinia jest pozytywna. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XXXIII/219/21 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Chodecz na lata 2021-2033.

Przewodnicząca o przedłożenie informacji dotyczącej podjęcia uchwały zmieniającej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Chodecz na lata 2021-2033 poprosiła Panią Skarbnik. Pani Monika poinformowała, iż niniejszą uchwałą Rady Miejskiej w Chodczu zgodnie z wprowadzonymi zmianami do uchwały budżetowej na rok 2021 dotyczących dochodów, wydatków jak i również zadań inwestycyjnych dokonuje się zmian w załączniku nr 1 i 2. Zmiany polegają na zwiększeniu dochodów do kwoty 39.072.336,55 zł. i wydatków do kwoty 42.641.593,75 zł., jak i również na zmianie realizacji zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 12.175.708,00 zł. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Radna Michalak Beata przedłożyła informację, iż opinia jest pozytywna. Radni pytań nie mieli. Wiceprzewodniczący Błażej Krupa odczytał projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XXXIII/220/21 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca o przedłożenie informacji dotyczącej podjęcia w/w uchwały poprosiła Panią Skarbnik. Pani Monika Matuszewska poinformowała, iż na podstawie art.5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym że stawki te nie mogą przekroczyć rocznie stawek ogłoszonych w Obwieszczeniu Ministra z dnia 22 lipca 2021r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022. Stawki podatkowe określone w uchwale Rady Miejskiej w Chodczu nie przewyższają górnych granic stawek kwotowych ogłoszonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Radna Michalak Beata przedłożyła informację, iż opinia jest pozytywna. Radni pytań nie mieli. Wiceprzewodniczący Błażej Krupa odczytał projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XXXIII/221/21 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodnicząca o przedłożenie informacji dotyczącej podjęcia w/w uchwały poprosiła Panią Skarbnik. Pani Monika Matuszewska poinformowała, iż na podstawie art.10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy określa w drodze uchwały, wysokość stawek podatku od środków transportowych, z tym, że roczna stawka podatku od środka transportowego nie może przekroczyć górnych stawek kwotowych podatku od środków transportowych określonych w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 8 października 2021r. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów. Radna Michalak Beata przedłożyła informację, iż opinia jest pozytywna. Radni pytań nie mieli. Wiceprzewodniczący Błażej Krupa odczytał projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XXXIII/222/21 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2022r.

Przewodnicząca o przedłożenie informacji dotyczącej podjęcia w/w uchwały poprosiła Panią Skarbnik. Pani Monika Matuszewska poinformowała, iż na podstawie art.6 ust.3 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym - Rady Gmin są uprawnione do obniżenia cen skupu żyta określonych w Monitorze Polskim na podstawie komunikatu Prezesa GUS, przyjmowana jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2021r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2022r. Wysokość obniżonej ceny skupu żyta nie przewyższa ceny skupu żyta ogłoszonej przez Prezesa GUS. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Budżetu i Finansów i Komisja Rolna i Infrastruktury Technicznej. Radna Michalak Beata przedłożyła informację, iż opinia jest pozytywna. Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej przedłożył informację, iż Komisja Rolna przeanalizowała kwoty, które zostały zaproponowane i doszliśmy do wniosku, że kwota GUSowska zostanie obniżona do kwoty 56,00 zł. za kwintal, przypomnę że w ubiegłym roku była to kwota 52,00 zł. o daję w przeliczeniu na 1 h przeliczeniowy 10 zł.

więcej w roku 2022 z uwzględnieniem przeznaczenia tych środków na reaktywację i funkcjonowanie spółki wodnej, tylko i wyłącznie dlatego ten podatek o te 10,00 zł na hektarze jest podwyższony. Radni pytań nie mieli. Wiceprzewodniczący Błażej Krupa odczytał projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XXXIII/223/21 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy.

Przewodnicząca o przedłożenie informacji dotyczącej podjęcia w/w uchwały poprosiła Panią Dorotę Grabczyńską. Pani Dorota poinformowała, iż na podstawie art.6 c ust.2 i ust.3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie rada gminy może w drodze uchwały stanowionej akt prawa miejscowego postanowić o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. W związku z powyższym rada gminy podjęła uchwałę o przejściu obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. Przedmiotowa uchwała pozwoli na uregulowanie stanu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenach rekreacyjnych naszej gminy. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Obywatelska i Ochrony Środowiska. Pani Ewa Kwiatkowska przedłożyła informację, iż opinia Komisji jest pozytywna. Radni pytań nie mieli. Wiceprzewodniczący Błażej Krupa odczytał projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XXXIII/224/21 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie Roczego programu współpracy Miasta i Gminy Chodecz z organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca o przedłożenie informacji dotyczącej podjęcia w/w uchwały poprosiła Panią Dorotę Grabczyńską. Pani Dorota poinformowała, iż ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ww. Ustawy. Program określa cele, sposoby oraz formy współpracy Miasta i Gminy Chodecz z organizacjami pozarządowymi. Jednocześnie wskazuje zakres przedmiotowy współpracy oraz priorytetowe zadania publiczne. Program precyzuje również tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych powoływanych do opiniowania ofert w otwartym konkursie ofert. Uchwała stanowi więc wypełnienie ustawowego obowiązku wynikającego z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz lokalnych potrzeb w tym zakresie. Na tym zakończono. O opinię została poproszona Komisja Obywatelska i Ochrony Środowiska. Pani Ewa Kwiatkowska przedłożyła informację, iż opinia Komisji jest pozytywna. Radni pytań nie mieli. Wiceprzewodniczący Błażej Krupa odczytał projekt uchwały następnie uchwała została poddana pod głosowanie. Za głosowało 12 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała Nr XXXIII/225/21 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.11 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wiesław Feliniak zapytał Burmistrza na ile Urząd jest przygotowany, czy są podpisane stosowne umowy, porozumienia z osobami, które będą odpowiedzialne za odśnieżanie dróg gminnych, bo aura nam się zmienia. Burmistrz udzielił odpowiedzi, iż jesteśmy po rozmowach i przygotowany jest Zakład Gospodarki Komunalnej, który poszerzył swój tabor w ostatnim czasie, który może być wykorzystywany do utrzymania zimowego dróg gminnych również ponieważ powiatowe też będzie utrzymywał więc będziemy bazować na Zakładzie Gospodarki Komunalnej, na Spółdzielni Socjalnej a w przypadku gdyby opady śniegu były nawalne i duże to jesteśmy tak jak w latach poprzednich po wstępnych rozmowach telefonicznych z mieszkańcami naszej gminy, rolnikami głównie, którzy dysponują sprzętem odpowiednim do odśnieżania.

Radny Jerzy Stempczyński zabrał głos. Powiedział, iż chciał bardzo pozytywnie ocenić, że pozyskano tak duże środki na budowę dróg w sołectwie Sobiczewy i Brzyszewo oraz środki na kanalizację, a jednocześnie w przy okazji zapytać pana Burmistrza czy w ramach kolejnych wniosków jakieś projekty będą odnośnie zagospodarowania terenów naszych przyjeziornych, tego ciągu między plażą, a amfiteatrem. Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o kolejny nabór w ramach polskiego ładu to tak jak w poprzednim programowaniu myśli, że większość rady powinna wypowiedzieć się na jakie inwestycje będą składane wnioski i wówczas gmina takie projekty będzie przygotowywać.

Radna Beata Michalak zabrała głos. Powiedziała, iż w sprawozdaniu międzysesyjnym Burmistrz powiedział, że będzie remont drogi na odcinku Chodecz Nowiny, a tymczasem wczoraj w mediach społecznościowych pojawił się taki artykuł gdzie wskazany jest odcinek Wola Adamowa Chocień. Burmistrz udzielił odpowiedzi, iż te informacje, które przekazuje to są informacje pozyskane podczas rozmów, żadne na piśmie z urzędnikami Urzędu Marszałkowskiego, to są informacje przekazane Burmistrzowi osobiście w zeszłym tygodniu także Burmistrz bazuje na nich, odnośnie ostatecznego przebiegu tego remontu myślę, że dowiemy się jak maszyny wjadą na drogę.

Ad.12 Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Głos zabrała pani Gniwecka Bernardeta mieszkanka Sławęckich Gór. Powiedziała, iż ośmieliła się podzielić zagadnieniami, które nurtują współmieszkańców w związku z przebudowywaną drogą w Sławęckich Górach – powiedziała cyt. „doceniamy, że pan Burmistrz pozyskuje wraz z współpracownikami dofinansowania na budowy dróg i cieszyliśmy się, bo długo czekaliśmy na drogę, wiadomo, że ta droga była jaka była jednak z powodu nieprawidłowości przy realizacji inwestycji i to zarówno po stronie formalnoprawnej jak i po stronie zgodności wykonania z projektem i użytych materiałów nasz czar przysł, przykro nam to stwierdzić, tym bardziej, że Państwo co niektórzy radni, przewodnicząca meritum zna bo już tych pism parę od sierpnia było, trafialiśmy jakby na mur niezrozumienia, z naszej strony była inwencja, ze strony Urzędu jakby żadna, najpierw były telefony już w lipcu no i odzewu nie było więc było nasze pismo najpierw, bo jak Państwo co niektórzy wiedza gmina dokonała samowoli na mojej i męża działce, samowoli budowlanej, bo został wylany asfalt, nieuregulowany został stan prawny. Myśmy się już odnosili, Państwo wiedzą, a bardziej zależy mi na dobru ogólnym czyli tej naszej wspólnej drodze i dlatego mam parę pytań do Pana Burmistrza, dlaczego mimo, że w 2017r. powstał projekt, były 4 lata na uregulowanie stanu prawnego, dlaczego nie było opracowania geodezyjnego, nie było by takich korowodów jak nastąpiły w tej chwili i to z nami i z sąsiadami, dlaczego projekt został wykonany na nieaktualnej mapie geodezyjnej pobranej z ośrodka a nie było opracowania

geodezyjnego, tu jakby projektant też nie widział na jakich działkach droga jest zbudowana, bo no część działki we władaniu gminy, działka nr 33 wchodzi w skład też, a projekt był zrobiony na całość jako działka nr 20, że droga stanowi działkę nr 20, od końca do końca a częściowo było to również na naszej działce, tak samo kto więc na jakiej podstawie wytyczył tą drogę, pominięta została sprawa przepustu, zasypyany już istniejący, u sąsiada między stawami no i ta szerokość drogi, kiedyś między tymi stawami ciężko miał przejechać a w tej chwili jest 6 metrów i to jeszcze na jeżeli państwo rekonesans robili na drogach to widać ewidentnie na projekcie, na mapie droga przebiega prosto a jest wcięcie bo ktoś sobie umyślił że wyminie bo drzewa rosły między stawami i jest wtargnięcie na działkę pana Dobbera prawie połową drogi, tak samo podbudowa drogi i pobocza z materiałów, które trudno nazwać kruszywem budowlanym czy kamieniem łamanym o gramaturze od 1 do 31 mm, jeżeli państwo robili rekonesans to widać szkło, resztki płytek, druty wystające to wszystko wychodzi wszystko co nie zdążyli robotnicy pozbić w trakcie przebudowy, brak także znaku ograniczającego prędkość, także praktycznie przez całą wieś można sobie jeździć 90 km/h a przecież chodzą zwierzęta, my i sąsiedzi, wyprowadzają krowy i tak samo to jest niebezpieczne dla mieszkańców, czy to w jaki sposób zrealizowana została przebudowa naszej drogi ale nie tylko naszej bo i w Ignalinie, to że się przysypało tam na części drogi tym białym kruszywem budowlanym no to nie zmienia profilu jakby, może to ładniej artystycznie wygląda ale to tylko do zakrętu dalej jest to co jest, także mamy pytanie czy to co się dokonało to jest za wiedzą inwestora, gminy i jak długo te drogi posłużą mieszkańcom, co na to państwo radni, którzy bądź co bądź jesteście naszymi reprezentantami powinniście dbać także o dobro wspólne i interesy naszych mieszkańców i dlaczego mimo już upływu miesiąca nie otrzymaliśmy wyczerpującej rzeczowej odpowiedzi na nasze pismo tylko zdawkowe ogólniki, to ja bym miała na tyle dziękuję może sąsiad chce coś jeszcze powiedzieć” na tym pani Gniwecka zakończyła. Głos zabrał pan Reniecki, powiedział cyt. „chce zwrócić uwagę na brak tego przepustu, jeżeli jest podłoże no jest jakie jest bardziej przepływ niż jakies tak kruszywo budowlane czy coś w tym rodzaju jak tam woda stanie jeszcze z powodu braku przepustu no to ja nie wiem jak to coś cięższego wjedzie no to może być naprawdę problem że tą drogą niezbyt długo będziemy się cieszyć” głos zabrała pani Gniwecka cyt „ tym bardziej że nie ma warstwy odcinającej z piasku, nie było w ogóle tylko od razu ten można powiedzieć zutilizowany gruz z innej budowy” Głos zabrał pan Reniecki cyt : „tym bardziej zresztą, że no te budynki były gliniane tak bardziej przynajmniej częściowo, jak woda postoi przez ileś tam dni no to może być problem” pani Gniwecka dodała, że już jest problem, że już się wszystko rozjeżdża, pan Reniecki dodał, że jak podłoże pod tym asfaltem jest jakie jest, stanie woda, coś ciężkiego przejedzie i może być problem. Chciał dodać, że dwukrotnie zgłaszał tą sprawę do gminy, a kierownik budowy mówił, że no wystarczy zgłosić do gminy, a gmina zleci i nie będzie problemu. Pani Gniwecka powiedziała, że czekali na pana Burmistrza, bo pani kierownik obiecywała, że przyjedzie z panem Burmistrzem ale nie doczekali się, był podany numer telefonu, powiedziała, że cyt „, rozumiemy, że pan Burmistrz jest osobą zapracowaną może nie mieć dla nas czasu ale dla mediów ma pan czas”. Przewodnicząca poprosiła pana Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie. Burmistrz odpowiedział, że częściowo może udzielić odpowiedzi cyt „, nie wiem o jakim sarkazmie pani mówi, o sarkazmie pani nie posądzam jakoś nie przychodzi mi to nawet do głowy a może i nawet powinienem nawiązując do pani przed chwilą wypowiedzi, jeżeli chodzi o pani pytania proszę przelać je na piśmie, Ja w tej chwili nie jestem przygotowany na odpowiedź na wszystkie pytania, część z tych pytań które pani zadała, zadawane były już w pismach poprzednich, które zostały przekierowane do komisji rady miejskiej i na część pytań

odpowiedzi zostały udzielone, myślę że na pozostałe te które zostały zadane rada miejska również udzieli odpowiedzi” na tym zakończył Burmistrz. Głos zabrała Przewodnicząca Rady poprosiła o pisemne sformułowanie tych pytań, ponieważ jest ich trochę i na chwilę obecną tyle może powiedzieć. Pani Gniwecka powiedziała, że być może inni mieszkańcy będą mieli może coś jeszcze do dopowiedzenia, bo to nie jest tylko jej wymysł. Przewodnicząca powiedziała, że ostatnio pisma od państwa Gniweckich były rozpatrywane przez Komisję Rolną i wniosek był sformułowany, a pismo było wysłane dzisiaj. Głos zabrał przewodniczący Komisji Rolnej pan Wiesław Feliniak, powiedział cyt „ Komisja Rolna zapoznała się z pismem państwa Gniweckich co najmniej 2 miesiące temu, chodziło tam o uregulowanie stosunku prawnego gruntu zajętego przy budowie drogi, my wówczas opiniowaliśmy to, że należy dokonać geodezyjnego wytyczenia, ewentualnie uregulowania tych stosunków własnościowych, a następnym razem to już było w październiku po wpłynięciu pisma, ale pisma od mieszkańców o tym państwo tutaj nie mówicie od większości mieszkańców mieszkających przy tej nowo wybudowanej drodze, wróć do tego pierwszego wątku, po uzyskaniu dodatkowych informacji Komisja podjęła decyzję i pozytywnie zaopiniowała wniosek urzędu o tzw. zasiedzenie w dobrej wierze, bo z tego co wynika z dokumentów odcinek o którym pani mówi, państwa własność nigdy nie była drogą jeżeli chodzi o stan faktyczny w dokumentach i będzie wszczęta procedura z urzędu o przejęcie tych gruntów, a odnośnie szerokości pasa drogowego i wykonanie drogi my jako Komisja Rolna zapoznaliśmy się tylko z tym pismem a ostatecznie rozpatrzyła to Komisja Skarg i Wniosków bo to już była skarga na wykonanie”. Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków w tej sprawie. Radny Roman Łuczak powiedział, iż Komisja na posiedzeniu zajmowała się pismem podpisanym przez mieszkańców Sławęckie Góry i rozpatrzyła to podanie mieszkańców, skarga dotyczyła szerokości drogi i po przeanalizowaniu sytuacji Komisja wnioskuje o doprowadzenie drogi na działce nr 20 w obrębie Zalesie do szerokości 4 m kosztem pomniejszenia poboczy. Na tym radny zakończył. Przewodnicząca przekazała, że to pismo ostatnie właśnie pewnie do państwa jeszcze nie dotarło ale było wysłane. Radny Łuczak Roman dodał, że pismo dojdzie do mieszkańca, który podał na skardze swój adres. Głos zabrał pan Stempczyński Jerzy, powiedział cyt „tu pani Gniwecka podniosła takie dość poważne zastrzeżenia jak rozumiem i chciałem zapytać czy państwo to zgłaszali, że to jest niewłaściwie wykonane do urzędu” odpowiedziała pani Gniwecka cyt „oczywiście od samego początku, najpierw telefonicznie zanim cokolwiek na drodze było robione dzwoniłszy dwu czy trzykrotnie, próbowaliśmy dodzwonić się do pana Burmistrza, był wtedy nie wiem na urlopie no w każdym razie każdorazowo pana Burmistrza nie było, do pani kierownik zgłaszaliśmy, no tak jakby piłeczka była odbijana, że geodeci, geodeci twierdzili, że mają mapę użytkową i według mapy użytkowej wszystko jest okej, no tymczasem my wiedzieliśmy już trochę wcześniej bo zaczęły się korowody z agencją restrukturyzacji z tytułu dopłat bezpośrednich, jak wszedł ten elektroniczne składanie wniosków zaczęto nam ucinać z tej działki w skład której wchodzi droga a w tej chwili jest tam kamień wysypany no więc oni widzieli na swoich zdjęciach że nie należy jest” radny Stempczyński powiedział, że to rozumie ale chodzi mu o coś innego, że pani powiedziała coś o podbudowie, że niewłaściwa, że brak żwiru, to są poważane zarzuty, bo radni nie mają uprawnień, jest jakiś inspektor nadzoru i czy w tym zakresie pani zgłaszała. Pani Gniwecka powiedziała cyt „ nie zgłaszaliśmy wtedy bo nie mieliśmy świadomości, że coś jest nie tak, tzn. rozmawialiśmy z kierownikiem budowy czy to będzie dobre a on twierdził że my wszędzie tak robimy no i rzeczywiście na Ignalinie robili też w ten sam sposób, my nie jesteśmy znawcami ale jak zaczęliśmy analizować już zaczęły się jakby te

procedury przedłużyć z urzędem zaczęliśmy analizować projekt czytać, wczytaliśmy się no to przecież trudno nie rozróżnić kamień łamany twardy, a gruz zwieziony na podbudowę na poboczu”. Radny Stempczyński powiedział, że zdaniem państwa jest to niewłaściwe. Głos zabrał pan Reniecki powiedział cyt. „, proszę pana wystarczy spojrzeć jak właśnie buraki ładowano, cięższy sprzęt wjechał i normalnie z miejsca rozjechał to pobocze”. Głos zabrał radny Krupa i Kluzik powiedzieli, że to nie jest droga na 50 ton. Głos zabrała pani Gniwecka powiedziała, że cyt. „,po podsypaniu poboczy padał deszcz krowy wpadały do samego końca na 20 cm na tą podsypkę”. Głos zabrał radny Kluzik, że na świeżo robionej drodze zawsze tak jest obojętnie gdzie ta droga była robiona jak jest świeżo robiona, a po drugie zwrócił uwagę, że przejechał się kiedyś ta drogą jak były wożone buraki i w ogóle nie było widać, że tam asfalt jest, tak była brudna, czy nie można było potem tego sprzątnąć, stwierdził, że to wstyd, że ta droga była cała zabłocona i obowiązek jest tego uprzątnięcia przez mieszkańca. Niektórzy dostają za takie rzeczy mandaty. Pan Reniecki w pełni zgodził się z tym co powiedział pan Kluzik, przyznał mu rację. Przewodnicząca zabrała głos, powiedziała, że wszystko było robione w dobrej wierze i robili specjaliści, ktoś to odebrał, radni bardzo cieszyli się, że mogą podjąć taką decyzję żeby wam zrobić tą drogę, wymaga czasu żeby teraz wszystko sprawdzić, odpowiemy na te pytania które państwo zadaliście. Głos zabrał jeszcze przewodniczący Komisji Rolnej powiedział, cyt. „,chciałbym dodać, że jestem radnym już którąś kadencję z kolei i wiem jak to wygląda, wiem, że wszyscy mieszkańcy gminy, gdzie tylko są drogi gruntowe zabiegają w różny sposób żeby jak najszybciej te drogi utwardzić, one są utwardzane w taki sposób jaki jest na ten moment możliwe, ktoś robi dokumentację, ktoś nadzoruje budowę, ktoś kto odbiera, na pewno nie radny, na pewno nie Burmistrz na pewnym etapie, wiadomo trzeba zgłaszać zastrzeżenia tylko, że te zastrzeżenia były by na każdym etapie i w ten sposób podsumowując wróć do tego pisma co podpisali się większość mieszkańców, że państwo macie problem teraz z zajęciem metra, pół metra wzdłuż działki, działek wzdłuż drogi, tak jest przy każdej drodze, drogi te polne typowo nawet wiadomo może pas jest 4 m może być 8 są 12 metrów ale jeżeli ten pas jest zbyt wąski samorząd stara się żeby ta droga miała minimum tego światła, tego przejazdu 5-6 metrów no bo przyjdzie duży samochód, większy ciągnik, jak tam się minąć i z automatu, nie ma takiej procedury, że planujemy zrobić drogę, słyszeliście państwo jak to wygląda, raptem w ciągu miesiąca okazuje się, że samorząd dostaje środki na kilkanaście km dróg, które musimy szybko zaprojektować, wykonać, tam są decyzje rolnośrodowiskowe itd. Ale w tym wszystkich chodzi o co, nie ma czegoś takiego, że zanim jeszcze jest droga robiona to jest uzgadnianie z wszystkimi właścicielami przyległych działek czy pozwolą wejść mówię pół metra, metr ewentualnie w działkę, może być w drodze wyjątku jeżeli komuś jest zajmowany pas kilkumetrowy, bo tak też się zdarza i wtedy są prowadzone negocjacje i jest dokonywany wykup tego gruntu, ale to są sytuacje wyjątkowe, na co dzień my jako gmina tego po prostu nie procedujemy, nie wprowadzamy, bo jeszcze może państwo się orientują o jakich powierzchniach mówimy, ja tego nie mam, nie mam map, na jakich długościach ile jest zabrane, podejrzewam, że to będzie np. z jednej działki ar z drugiej pół ara i teraz jaki jest podatek za ar no to wiemy, jakie są dopłaty za 1 ar też wszyscy wiemy, czy warto jest czasami kruszyć kopię i w ten sposób podchodzić do sprawy pisząc do wojewody, wszędzie gdzieś tam wyżej jak to nazywamy kolokwialnie po to żeby ewentualnie wyblokować te inwestycje, które staramy się jakoś tutaj wykonywać ograniczając wpływy z podatków w sensie takim, że stawki mogłyby być wyższe robimy wszystko żeby jakoś się nie obciążać no i jakoś gdzieś ktoś tym wszystkim zarządza i jakoś widzi żeby to miało sens i myślimy tutaj wszyscy, myślę cała rada, pan Burmistrz o tym żeby jakoś wszyscy mieszkańcy naszej gminy byli zadowoleni i powiem już

zupełnie na koniec, że na dzień dzisiejszy jeszcze na terenie gminy Chodecz jest około 100 km dróg gruntowych, tam wszędzie mieszkają ludzie, państwo mieszkaliście przy tej gruntowej drodze i wiecie ja to wygląda, Ja całe życie mieszkam na wsi i od kilkunastu lat już mam to szczęście akurat, że mieszkam przy wybudowanym asfalcie nieważne czy jest on wąski, szeroki, czy połamany ale jest asfalt, my tam wyjeżdżamy, dzieciaki do szkoły jeżdżą i tutaj warto porozmawiać z tymi ludźmi, którzy czekają w kolejce na następne drogi i czy warto jest podcinać teraz te plany inwestycyjne” na tym zakończył radny. Głos zabrała pani Gniwecka, powiedziała cyt. „, ja rozumiem, że państwo się starają, ale czy nasze zdanie, czy nie powinniśmy być poinformowani, czy ktoś nie powinien uzgodnić w jakiś sposób, że będzie ta droga robiona, nie byłoby problemu, a nie było jakieś działanie znienacka bo projekt był już sporządzony w 2017r. więc 4 lata czasu, to nie jest z dnia na dzień i naprawdę był czas żeby i formalnie i jakoś no zgodnie z prawem uregulować te sprawy, a no jeżeli się zgadzamy na byle jakoś no to w razie kontroli odpowiedzą państwo sobie sami, bo jeżeli jest projekt, jest dofinansowanie to musi być to zrobione zgodnie z projektem a nie tym co dysponuje akurat wykonawca”. Radny Feliniak odpowiedział, że myśli że było wykonane zgodnie z projektem. Głos zabrał Burmistrz powiedział, że cyt. „, poza wszelką dyskusją tutaj o tych różnych sprawach własnościowych, zajęciach pan Radny tutaj Feliniak przewodniczący powiedział metra lub pół no nie chodzi o metr lub pół tylko czasami o 20 cm to po pierwsze ale jeszcze też w gwoli wyjaśnienia bo może nie wszyscy państwo na tej sali wiedzą, jeżeli chodzi o kawałek drogi około 206 metrów kwadratowych, nie metrów bieżących żebyście państwo mieli świadomość 206 metrów kwadratowych w tym roku zalano asfaltem to drodze państwo chciałbym żebyście państwo wiedzieli, że ten odcinek był naprawiany na koszt gminy przez ostatnich może 50, 40 lat, a może więcej ja tego nie wiem, ale pracownicy którzy pracują tu od lat końca lat siedemdziesiątych mówią, że pamiętają to, że ta droga była naprawiana wysypywana kruszywem, żwirem tym czym wtedy było można no przynajmniej ponad 40 lat, tak samo było z odśnieżaniem, też z drogi powiatowej ta droga była wjeżdżana przez tą działkę i była odśnieżana więc powiem szczerze ja jak dostałem pierwsze pisma tak za zakończenie tutaj tej sprawy w sprawie tej drogi a szczególnie zajęcia tego kawałka 200 m kwadratowych co można było spokojnie to uzgodnić i uregulować no byłem bardzo zdziwiony, że ktoś sobie przypomina po tym jak 50 lat nie użytkował gruntu jako grunt orny tylko był wykorzystywany przez wszystkich mieszkańców, nie jedną rodzinę, wszystkich mieszkańców, którzy tam mieszkają na stałe i dojeżdżają również do pól, które mają dalej, przez 50 lat były wykorzystywane jako droga a teraz nagle kiedy kilkadziesiąt a może kilkaset kg masy asfaltowej zostało położone stworzył się problem nie do przejścia i że tak powiem zwada w cudzysłowie oczywiście na noże” na tym Burmistrz zakończył. Głos zabrała Przewodnicząca Rady, że tak jak już wcześniej mówiła wszystko było robione w dobre wierze, bardzo się cieszyliśmy, niektóre rzeczy będą sprawdzone i odpowiemy na te pytania. Na tym zakończyła się dyskusja.

Ad.13 Zakończenie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, iż zamyka obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Chodczu i dziękuje za przybycie radnym oraz pozostałym gościom. Sesja zakończyła się o godz. 13:20.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Anna Twardowska

Sporządziła:
Łukaszewicz Daria