

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2013

z obrad sesji Rady Miejskiej

odbytych w dniu 28 maja 2013r.

Ad. 1. W Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Chodecz przy ul. Kaliskiej 2 o godz. 10⁰⁰ Przewodnicząca Rady Miejskiej w Chodczu – Danuta Warszawska dokonała otwarcia obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Chodczu. Powitała radnych, zaproszonych gości: Burmistrza Chodcza – Kazimierza Sawińskiego, Sekretarza M i G Chodecz – Benedykta Nowakowskiego, Skarbnika Miasta i Gminy P. Danutę Nowakowską, kierowników jednostek budżetowych, kierowników zakładów pracy, sołtysów oraz pozostałe osoby obecne na sali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż w obradach sesji uczestniczy 13 radnych na stan 15 radnych, wobec powyższego obrady dzisiejszej sesji są prawomocne do podejmowania uchwał. Na sali obrad nie jest obecny radny pan Bogdan Kluzik i radny pan Jerzy Szałański. Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do następnego punktu porządku obrad – przedstawiła proponowany porządek obrad sesji jak niżej:

Porządek obrad:

1. Otwarcie.

- stwierdzenie prawomocności obrad,
- przyjęcie porządku obrad,
- przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,

2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

- przedłożenie informacji przez Burmistrza,
- dyskusja,

3. Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Miejskiej za rok 2012.

- przedłożenie sprawozdań przez Przewodniczących Komisji,
- dyskusja,

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2013.

- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Skarbnik,

- opinia Komisji Budżetu i Finansów,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały,

5. Uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. Sekretarz,
- opinia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu oraz Komisji Budżetu i Finansów,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały,

6. Uchwała w sprawie przekazania skargi na działalność Burmistrza Chodcza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

- Przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. Przewodnicząca,
- opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały,

7. Przedłożenie informacji przez Panią Skarbnik MiG w sprawach:

a) środków finansowych po przeprowadzonej kontroli przez Urząd Miasta i Gminy Chodecz w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych w Chodczu, która dotyczyła wydatków finansowych w miesiącu październiku 2012r. w oświacie,

- dyskusja,

b) dotycząca realizacji uchwał budżetowych za rok 2012 i 2013 do chwili obecnej,

- dyskusja,

9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

10. Zakończenie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej pani Danuta Warszawska poddała pod głosowanie przedstawiony porządek obrad sesji. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było. Porządek obrad XXX sesji został przyjęty 13 głosami za. Przewodnicząca Rady przekazała, iż protokół z obrad poprzedniej sesji został sporządzony, był przedłożony do wglądu, każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się z protokołem w Biurze Rady. Protokół został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem

protokołu z poprzedniej sesji głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej udzieliła głosu Burmistrzowi Chodcza.

Burmistrz Chodcza – Kazimierz Sawiński przedłożył sprawozdanie z działalności między sesjami.

Treść sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji ale P. Przewodnicząca zapytała P. Burmistrza o spotkanie w Starostwie dotyczące modernizacji dróg, jakie propozycje padły, co ustalono.

Pan Burmistrz poinformował, że głównie rozmawiano o ul. Zwycięstwa.

Pani Przewodnicząca zapytała również o spotkanie w LGD i czy otrzymamy jakieś środki od nich.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zainteresowani tym tematem powinni śledzić stronę internetową ponieważ tam informacje są wszystkie podane.

Zamknięcie dyskusji.

Ad. 3. Sprawozdania o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym – Przewodniczący Komisji.

Przewodnicząca RM poprosiła przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej o przedłożenie sprawozdań z działalności Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej przedłożyli sprawozdania z odbytych posiedzeń jak niżej:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny p. Arkadiusz Koza przekazał, iż Komisja w okresie międzysesyjnym nie odbywała posiedzeń.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny p. Kazimierz Powietrzyński wskazał, że w okresie międzysesyjnym Komisja odbyła dwa posiedzenia. Jedno posiedzenie – 17 maja było wspólnym a właściwie zaaranżowanym przez Komisję Oświaty, dotyczyło spraw oszczędności w oświacie. Szerzej w tej kwestii głos zabierze p. Grażyna Wilińska. Drugą sprawą było zaopiniowanie projektu uchwały o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, chodziło głównie o działkowców, jednak p. radca prawny odrzuciła ten projekt. Następne posiedzenie Komisji odbyło się w trybie pilnym 21 maja., dotyczyło zmian w budżecie gminy i miało związek z przetargami jakie odbyły się na trzy drogi, o których wspominał p. Burmistrz: Kromszewice, Psary i Zbijewo. Należało zwołać posiedzenie Komisji aby znaleźć potrzebne pieniądze na ten cel. Szczegóły doprecyzuje p. Skarbnik. Komisja podjęła apel do p. Burmistrza w sprawie nie zwiększania zatrudnienia w administracji, chodzi o osobę, która miałaby się zajmować sprawami śmieciowymi. Radni proponują aby w Urzędzie dokonać zmian i tą osobę wydelegować z obecnie zatrudnionych.

Przewodnicząca Rady zapytała p. Burmistrza o sprawę ewentualnego zatrudnienia, p. Burmistrz odpowiedział, że po przeanalizowaniu podejmie stosowną decyzję.

P. Przewodnicząca zaapelowała do p. Burmistrza aby obowiązki związane z ustawą „śmieciową” porzucić po Urzędzie a pieniądze zaoszczędzone na tym przeznaczyć na dokończenie modernizacji dróg.

Otwarcie dyskusji.

P. Wilińska: Proszę Państwa oczywiście zgadzam się z p. Przewodniczącą. Mówimy w naszej gminie o oszczędnościach. Nie chcę się wybielać bo nie pracowałam przy tym budżecie bo mnie akurat nie było. Pozwoliłam sobie jeszcze raz przejrzeć to co dostałam od pani Skarbnik czyli projekt budżetu i później ten, który został zatwierdzony przez Radę. I gdy wróciłam okazało się, że rzekomo 200tys. było oszczędności w administracji w gminie. Proszę Państwa to jest bzdura totalna. P. Skarbnik robiąc pierwszy projekt wszystkie kwoty zawyżyła w stosunku do roku ubiegłego o te 200tys. zawyżyła czyli radni właściwie zostawili to na poziomie poprzedniego roku czyli właściwie nie ma tu żadnych oszczędności w administracji tutaj. Niech nam nikt nie wmawia, że tak jest. I tutaj nauczyciele mają rację mówiąc, że u nich się oszczędza. Bo faktycznie 80 tys. Zdjęto w szkole podstawowej ale w gminie nie

zdjęto żadnej złotówki oszczędności. Mało tego, teraz się mówi, że trzeba zatrudnić nowego pracownika. Skąd mamy brać na to pieniądze, problem jest z drogi, jest bardzo ciężko, kolejny kredyt był wzięty niedawno, teraz się okazuje, że to mało. Tutaj nic nie jest z gumy, żeby się maksymalnie rozciągało. Tak ostro krytykujemy szkołę, że tam trzeba oszczędzać, ja to rozumiem ale też trochę w gminie zrobić jakieś porządki. Jest potrzebna osoba do prowadzenia tej ustawy śmieciowej, my to rozumiemy ale być może na bazie tych pracowników, których p. Burmistrz posiada może trzeba zmienić organizację pracy, może komuś coś zabrać, ująć, dać innemu, zwiększyć obowiązki bo w tej chwili jest naprawdę bieda wszędzie. Skąd na to wszystko brać pieniądze. A tutaj jak p. Przewodnicząca powiedziała faktycznie robimy pasy startowe, nie ma żadnej u nas tutaj polityki. W tym roku zrobimy jakąś konkretną drogę, bardzo tutaj apelujemy o rozsądek, o zrozumiałe podejście do tematu. Naprawdę w gminie nie zrobiono nic, nawet złotówki oszczędności.

Zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej radny p. Wiesław Feliniak poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja nie odbyła żadnego spotkania.

Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska radny p. Jerzy Stempczyński wskazał, że Komisja w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 16 maja. Jego celem było zapoznanie się ze sprawozdaniami rocznymi z realizacji programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi za rok 2012 a także oceną zasobów pomocy społecznej za rok 2012 dla gminy Chodecz co zaprezentuje p. Grabowska. Ponadto przeanalizowaliśmy skargę jednego z mieszkańców Chodcza na działalność pomocy społecznej a także skargi na działalność Burmistrza a raczej brak decyzji, konkretniej chodzi o pismo p. Grzeło, który posiada na naszym terenie działkę rekreacyjną a która jest zalewana wodą. Odnośnie współpracy z organizacjami pozarządowymi to opinia Komisji w tej sprawie jest pozytywna podobnie jak w przypadku oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2012 dla gminy Chodecz. Jeśli zaś chodzi o skargę na działanie ośrodka pomocy społecznej to na tyle na ile byliśmy w stanie to zostało to wyjaśnione. Skarga dotyczył możliwości robienia zakupów przez podopiecznych ośrodka w wyznaczonych sklepach, były tam pewne zarzuty. Z wyjaśnień p. Grabowskiej okazało się, że sprawa wygląda nieco inaczej. Jednak sprawa się nie zakończyła, pan, który złożył skargę ponowił pismo i będzie trzeba wrócić do tematu. Wracając do Skargi p. Grzeło to można stwierdzić, że częściowo ten pan ma rację bo faktycznie jego działka jest zalewana. Pan Grzeło podnosi, że p. Burmistrz nie zajął się tą sprawą, Komisja nie jest władna rozpatrywać tą skargę, Komisja proponuje by przekazać tą sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego a Rada jeżeli byłyby konkretne podstawy może tylko zmniejszyć wynagrodzenie w ramach sankcji dla p. Burmistrza jeżeli wyjdzie taka potrzeba. W sprawach bieżących mimo wcześniejszych apeli Bractwa Miłośników Ziemi Chodeckiej a także radnych w sprawie odnowienia liter na pomniku Tadeusza Kościuszki, nie zrobiono tego.

Okazało się jednak, że zostały odnowione litery i sprawa się rozwiązała.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu radna p. Wilińska wskazała, iż komisja spotkała się 17 maja wspólnie z komisją budżetu chodziło głównie o oszczędności w oświacie. Komisja miała szczególnie za zadanie podjąć decyzje dlaczego tak w tej oświacie się dzieje. Spotkania były w szkole, szkoła robi wszystko żeby pracować dobrze, stara się jak najbardziej my to musimy zrozumieć. My chcielibyśmy tylko tutaj, z tego co usłyszeliśmy od pana kierownika Lewandowskiego, jakie nam zaproponował oszczędności. Okazało się, że oszczędności są owszem ładne bo np. w Chodczu, czyli chodzi tutaj o gimnazjum, szkołę podstawową, przedszkole porównał koszty w miesiącu maju 2013 i proponowane przez niego koszty na podstawie nowego arkusza organizacyjnego czyli tj. z 2014, również w etatach to zrobił i np. w Chodczu w miesiącu maju wychodzi oszczędność 21 tysięcy tj. jeden miesiąc, gdyby było wiadomo przez 12 miesięcy to jest ponad około 250 tys. oszczędności. I tu dla nas jest o tyle nie zrozumiałe, że państwo nam cały czas oszczędności wykazują, że robią, a my ustalając budżet w styczniu dołożyliśmy jeszcze 100 tys. w stosunku do roku ubiegłego. Pomimo, że 80 tysięcy zostało zabrane jeśli chodzi na pensję, ale z tego co wyliczyła p. Skarbnik do szkoły przychodzi subwencja. Subwencja jest w pewnej kwocie na każdą szkołę i powinna wystarczyć na płace i utrzymanie szkoły, ale wiadomo w wielu gminach nie wystarcza na to i co do tego nie mamy wątpliwości, że nie starcza i trzeba dołożyć, ale w naszej gminie ta subwencja nie wystarcza na płace. Do płac w zeszłym roku w Chodczu, nie biorę szkół wiejskich pod uwagę dołożyliśmy 320 tysięcy. Na ten rok 2013 jest przewidziane kolejne 100 tys. więcej czyli 420 tys. dopłaty na tą chwilę i ciągle się zastanawiamy jak to się dzieje, szkoła mówi oszczędności, a my dokładamy coraz więcej, nie potrafię na to odpowiedzieć jeszcze nie jestem taką ekonomistką, żebym umiała na to odpowiedzieć, nie umiem, nie wiem dlaczego tak się dzieje, nie mniej ciągle dokładamy. Również jestem zaskoczona tym, w szkole zaczęła się wojna podjazdowa na radnych i teraz co mi się bardzo nie podoba zostały w tą wojnę włączone dzieci. Ja słyszę jak tutaj niektórzy mówią, że nawet dzieci radnych zostały w to włączone, że przez ciebie, twoją mamę, tatę, wujka, ciocię zostały zabrane pieniądze, nie będzie takiej czy innej klasy, chcą bić dzieci za jakieś tam winy. Ja tu chciałam głośno, wyraźnie powiedzieć dzieje się bardzo źle, bardzo mnie to niepokoi, a chcę powiedzieć dyrektor szkoły jest dyrektorem jednostki, ma swój budżet. W ramach tego budżetu musi planować organizację. Nie może być takiej sytuacji, że rodzice przychodzą na sesję, że wymuszają czy do p. Burmistrza, że chcą to czy tamto. Nic my jako radni nie chcemy, my nie mamy nawet prawa chcieć zmuszać, prosić, naginać, sugerować panu dyrektorowi, że ma zrobić taką klasę, czy tyle oddziałów, czy połączyć czy nie. Nasza wola sprowadza się tylko do ustalenia budżetu. My ustaliśmy budżet i w tym budżecie pan dyrektor musi się zmieścić. Jeżeli się nie mieści to już jest jego sprawa, później są kary jest tzw. kara za naruszenie ustawy o finansach publicznych i tak dalej. Więc ja nie wiem dlaczego ciągle są jakieś w Chodczu nie jasności, żale, wylewanie żali do komisji, radnych, że my radni kažemy to, tamto, absolutnie my nie mamy takiego prawa. Nikt dyrektorowi szkoły czy jakiegokolwiek zakład pracy nie ma prawa rządzić kogo on zatrudni, kogo zwolni, jak połączy klasy, jakie te klasy, my ustaliśmy budżet. Ja bym chciała raz takie dyskusje zamknąć, bo dla mnie coś się dzieje strasznego, nakręca się rodziców, nakręca się dzieci, na radnych, na pana Burmistrza, na wszystkich, chyba nie tędy droga. Pan dyrektor ma budżet i w tym budżecie powinien działać. Dziękuję.

Brak wniosków.

Otwarcie dyskusji.

Radna Ewa Kwiatkowska zwraca się do p. Wilińskiej z pytaniem w jaki sposób porównano miesiąc maj roku ubiegłego z miesiącem który trwa?

P. Wilińska prosi o pomoc p. kierownika Tomasza Lewandowskiego i oddaje mu głos.

P. Lewandowski odpowiada na pytanie: z tego względu to porównano, ponieważ miałem organizację 2014 roku na której można by zbudować miesiąc maj, a wcześniejszy też można by zbudować, ponieważ pensje nauczycielskie płacone są z góry, czyli na pierwszego, czyli już miałem kwotę pensji nauczycielskich plus pensję obsługi, która się nie zmienia. Jedyne mogą się zmieniać pensje nauczycielskie w zależności od nadgodzin i w taki sposób zostało to wyliczone.

P. Kwiatkowska : A pozostałe koszty?

P. Lewandowski zapytał o jakiego typu koszty chodzi?

P. Kwiatkowska odpowiedziała, że chodzi o pozostałe koszty funkcjonowania szkoły?

P. Lewandowski odpowiedział, że pozostałe koszty się nie zmieniają, że zostały przedstawione na komisjach.

P. Kwiatkowska zadała kolejne pytanie: Na początku maja wiecie Państwo jakie koszty będą w ciągu całego miesiąca? Znacie Państwo koszty?

P. Lewandowski zapytał czy chodzi o koszty obsługiwanego wszystkiego? I odpowiedział, że nie mogą wiedzieć, ale jakieś tam założenia na bazie poprzedniego roku są robione i na tym się bazuje.

P. Kwiatkowska: Chodzi mi o to dlaczego wybrany jest akurat miesiąc maj, a nie miesiąc kwiecień czy marzec?

P. Lewandowski: Bo jest zima. Widzieliśmy jaką mieliśmy teraz zimę.

P. Kwiatkowska: Więc o tym mówię, żeby porównać taki miesiąc zimowy.

P. Lewandowski: poproszono mnie nie o koszty utrzymania tylko o koszty płac.

Koniec dyskusji.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2013.

- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Skarbnik

P. Skarbnik: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jak już wstępnie mówił p. Przewodniczący Komisji Budżetu, w wyniku przetargów, które miały miejsce w dniu 20 maja 2013 roku. Przetargi na zadania zapisane w budżecie gminy były wyższe niż planowaliśmy środki na te inwestycje, a mianowicie na zadanie odbudowa drogi Kromszewice, pierwotny plan ogólny był 455 tys. Wartość po przetargu wynosi 450 500 tu przy tej jednej drodze, zostaje środków w kwocie 4,5 tys. Odbudowa drogi Psary – Trzeszczon pierwotny plan był 375 tys. Wartości po przetargu jest to kwota ogółem 443 500, a więc do zrealizowania tej inwestycji brakuje 68500. Następnie odbudowa drogi Zbijewo, pierwotny plan był 470 tys., obecnie po przetargu 507 tys. do zakończenia realizacji tej inwestycji brakuje 37 tys. Ogółem było w pierwotnym planie 1 300 000 w tej chwili 1 000 401. Jak widać brakująca kwota to 101 tys., jak przedstawialiśmy komisji budżetu tą brakującą kwotę proponujemy wziąć 50 tys. z rezerwy ogólnej. 51 tys. zmniejszyć w planie na bieżące utrzymanie dróg. To nie jest ostateczna decyzja, budżet jest w toku realizacji, być może będą ponad planowe dochody, być może powróci ta kwota, ale nie gwarantuje na chwilę obecną. Na razie jest taka konieczność żeby z planów dróg bieżących utrzymania zdjąć na dokończenie przewidzianych zadań inwestycyjnych, które jak Państwo wiecie dziś już jest oddawany plac pod budowę, umowy jeszcze nie są podpisane, ale propozycje były przedyskutowane z komisją budżetu. Dziękuję.

-opinia Komisji Budżetu i Finansów:

Pan Powietrzyński: Opinia Komisji jest pozytywna co kilkakrotnie przeanalizowaliśmy szczególnie jak p. Przewodnicząca zwracał uwagę na przesunięcie tych środków z bieżącego utrzymania dróg, ale skądś te pieniądze trzeba znaleźć nie ma innych pieniędzy w budżecie, może się znajdą, chociaż ja bardzo wątpie w to, ale albo odstępujemy, albo zmniejszamy pieniądze na utrzymanie. Dziękuję.

Otwieram dyskusję.

P. Koza kieruje pytanie do p. Skarbnik o ponowne wymienienie kwot, na drogę Psary – Trzeszczon.

P. Skarbnik odpowiada, że na tą drogę pierwotny plan wynosi 357 tys., który obejmuje całość, do wartości przetargowej dochodzą jeszcze nadzory, mapy i wszelkie inne sprawy – jest to kwota w Psarach 443500. Brakuje 68500.

P. Koza : Te kwoty, które pani podała jako pierwotne 375 tys., 455 tys. , 470 tys. To nie są ceny kosztorysowe?

P. Skarbnik : Nie, to są plany.

P. Koza: A mamy możliwość wglądu do samych cen kosztorysowych.

P. Skarbnik: Oczywiście, tzn. Panu chodzi po przetargu?

P. Koza odpowiada, że potrzebuje kosztorys inwestorski, do każdego projektu powinien być sporządzony kosztorys na wykonanie danej drogi, chodzi o to, że widzę po ile poszły przetargi i powiem szczerze, że śledzę przetargi i w tym roku raczej wszystkie przetargi idą poniżej cen kosztorysowych w każdej dziedzinie. Jest kryzys i zaniżane są, mnie interesowałyby ceny kosztorysowe, które projektant wycenił na podstawie aktualnych danych z cenników.

P. Skarbnik; Na chwilę obecną nie posiadam takiej wiedzy. Przy przetargach uczestniczył także przedstawiciel rady, także wartości kosztorysowej na chwilę obecną nie mam przed oczami.

Pani Grażyna Wilińska pyta gdy była mowa o tych trzech drogach to słyszałam, nie wiem czy dobrze dofinansowanie do tych dróg ma być 80 % ?

P. Skarbnik odpowiada, że to nie jest 80 %, jest określona kwota ogólnie 850 tys.

P. Wilińska: W momencie kiedy teraz po tych przetargach, propozycjach, jakie tutaj padły to jest tak do drogi: Kromszewice to jest tylko dofinansowanie 60 %, Psary 57 %, Zbijewo 63 %, czyli to nie jest takie rewelacyjne dofinansowanie, bym powiedziała średnie, bo mówiono tak ja zrozumiałam o 80 %. Nawet gdy był poprzednio brany kredyt na te drogi to się mówiło tak w kularach u radnych, że to jest taka okazja, że się może nie trafić, bo 80% daje państwo, a teraz się okazuje inaczej.

P. Skarbnik mówi, że w promesie zapisane było do 80 %.

P. Wilińska: do 80 %, a 57 % to jest 23 % różnicy, jest duża, my teraz musimy 50 tys. wziąć z bieżącego utrzymania dróg, czyli za chwilę tutaj Państwo rolnicy, sołtysi to będą lgnąć po pas w błocie i też będziemy nie zadowoleni z tych dróg, bo te drogi nie spełniają oczekiwań, bo się mówi, że kawałkami będą robione, jak tu p. Przewodnicząca powiedziała pasy startowe, nawet ładne określenie, czyli będzie kawałek i później przerwa i znowu, Jestem zaskoczona, ja myślę, że Panu Arkowi chodziło o to, że bo przecież nie zmieniły się kwoty na mapki, nadzór czyli o te 68 wzrosło w stosunku do tego projektu inwestorskiego, czyli był inwestorski i jest większy o 68 w stosunku do inwestorskiego, bo przecież inne kwoty zostały nie zmienione typu mapy, jakieś tam nadzory, plany to jest to samo tylko o 68 zwiększył się w stosunku do inwestorskiego, tak ja to odebrałam.

Pani Ewa Kwiatkowska zadała pytanie, gdzie zostały umieszczone ogłoszenia o tych przetargach na wykonanie tych trzech dróg?

P. Sekretarz odpowiedział, że w Biuletynie Informacji Publicznej.

P. Koza: zauważyłem te przetargi w formule przetargi, jako już rozstrzygnięte na etapie, jak były przed przetargiem nie mogłem znaleźć. Ja bardzo bym prosił, jeżeli miałbym taką możliwość chcielibyśmy się zapoznać jakie były ceny kosztorysowe.

Zostało ogłoszone 15 minut przerwy.

P. Bontal przedstawia cenny kosztorysowe inwestorskie i tłumaczy czemu są takie ceny a nie inne i na jakiej zasadzie zostały ustalone.

P. Koza zwraca uwagę, że ceny każdej drogi wzrosną o całą dokumentację i inspektora nadzoru budowlanego.

P. Bontal powiedział, że została już podpisana umowa z wykonawcą. Ustaliliśmy materiał, miejsca i prawdopodobnie na wszystkie trzy drogi razem wejdzie firma. Jeśli chodzi o inspektora nadzoru to wybrana została najtańsza oferta. Wygrał p. Stanisław Nitecki.

P. Koza zauważa, że ceny wykonania usług są przeważnie wyższe niż kosztorysowe.

P. Wilińska zapytała czy mogliśmy unieważnić przetarg.

P. Bontal wyjaśnia, że na to nie było czasu. Wczoraj minął termin odwołań, dziś podpisanie umowy a na jutro jesteśmy umówieni w Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy w celu złożenia kompletnej dokumentacji o dofinansowanie tych trzech dróg.

P. Feliniak : Dobrze, że zapadły decyzje i że będzie możliwość wykorzystania tych 850 tys., bo nawet, gdy dołożymy to i tak jest dofinansowanie tj. więcej niż 50 %, bez tego byśmy nie ruszyli. W sprawie bieżącego utrzymania dróg w zeszłym roku mieliśmy dołożone z 86 tys. z poprzednich lat do 136 tys. na bieżące utrzymanie dróg co było spowodowane wydłużeniem odcinka drogi o 200 m w Przyborowie, także te środki musiały się znaleźć i były zapisane w bieżącym utrzymaniu dróg. Na ten rok te środki w budżecie to kwota 156 tys. I one się przydadzą właśnie w takiej sytuacji jaka zaistniała teraz. Intencją Komisji Rolnej jest to żeby z tych środków skorzystać i wydłużyć te odcinki w Kromszewicach i Zbijewie. Jeżeli chodzi o przetargi to mam nadzieję, że wszystko było zgodnie z prawem. Błędem było, że od początku sugerowaliśmy się kwotą z zeszłego roku, okazało się jednak, że firmy nie obniżają kwot. Jeżeli byśmy nie wykorzystali tych pieniędzy to my jako radni, P. Burmistrz i cały urząd byśmy byli krytykowani za to, że czegoś nie dopilnowaliśmy w odpowiednim czasie i ich nie wykorzystamy. Dziękuję.

P. Wilińska zapytała kto robił kosztorys inwestorski?

P. Bontal powiedział, że kosztorys robiła projektantka p. Kędzińska

P. Wilińska - mnie to o tyle dziwi, że jeśli robiła projektantka, czyli osoba, która ma pojęcie, wie jakie są ceny rynkowe, dlaczego tak zaniżyła te ceny. Radni mają rację, że wyższe się robi kosztorysy inwestorskie, bo to robi projektant, czyli on wie ile czego będzie potrzebne, ma wszystkie materiały, ceny. Z czego wyszło to, że ceny zostały obniżone niż te przetargowe.

P. Bontal wyjaśnia, że nie zna się na kosztorysowaniu dróg, ale tłumaczy, że kosztorysant przy sporządzaniu kosztorysu nie bierze pod uwagę cen rynkowych tylko opiera się na cenach, które co kwartał dostają są to ceny ogólnopolskie i opierają się na nich. Po przeanalizowaniu ofert widać było, że te ceny były przybliżone. Trudno stwierdzić dlaczego te ceny są wyższe. Firma która wygrała wykonuje inne roboty na naszym terenie. Być może ze względu na to, że firmy drogowe mają zlecenia to ceny są wyższe.

P. Szałański pyta czy zostały prowadzone negocjacje z firmą, aby zrobić cały odcinek drogi, a nie tylko kawałki, aby to miało sens. Dziękuję.

P. Bontal wyjaśnia, że nie może prowadzić negocjacji. Przetarg był ogłoszony w BIP, na tablicy oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych na co są potwierdzenia i firmy składają oferty. Po zakończeniu oferty są przeglądane i zostaje wyłoniona firma. Tak stanowi ustawa o zamówieniach publicznych i innego prawa nie ma. Co do tych odcinków w ramach tej ceny będą prowadzone rozmowy z wykonawcą o odcinkach, o których jest mowa.

P. Szałański kieruje słowa do P. Bontala, że został popełniony błąd ponieważ przed podjęciem uchwały były prowadzone rozmowy o tym, żeby przedłużyć kawałek tej drogi co stanowiłoby całość. Delegaci z Komisji Rolnej byli zobaczyć drogę i miał być ten odcinek drogi włączony. Stwierdza, że Komisja była za tym, żeby zrobić cały kawałek drogi, a tu zostało to odjęte. Nie chcemy takiej sytuacji, abyśmy byli oceniani przez społeczeństwo, że jako radni dopuściliśmy do tego, żeby nie zrobić 150 m więcej drogi i połączyć.

P. Powietrzyński - Przeglądałem kosztorys na budowę drogi w Zbijewie, nie wiem jak była budowana droga w Strzyżkach, bo tam nie byłem podczas inwestycji, ale ten kosztorys na pewno odbiega od tego co było w Strzyżkach, choćby dlatego, że tu mamy karczowanie pni, po wyrwaniu takiego pnia grunt należy zastabilizować kruszywem nośnym. W Psarach i w Zbijewie jest w kosztorysie planowane odwodnienie. Będę chciał, aby droga w Zbijewie była zrobiona jak należy, dlatego chciałbym uczestniczyć w okazaniu wykonawstwa tej drogi. Źle się stało, że nikt nie pomierzył tych dróg i brakuje w Zbijewie 150 m, nie wiem czy uda się przedłużyć tą drogę do końca województwa, ale trzeba zrobić wszystko, żeby chociaż wykonawca nam wykorytował tą drogę i pomógł w jakiś sposób, my musimy po prostu tą drogę naprawić, żeby ona była przejezdna. Prosiłem p. Burmistrza, aby skontaktował się z Burmistrzem Przedcza, oni mają około 100 m drogi i tam będą prowadzone też inwestycje drogowe w Karolewie i Holenderkach, też by mogli negocjować na wykonawcy żeby te 100 m poprawili i wtedy to już nie będzie pas startowy. To będzie 250 m gorszej jakości, ale będzie. Dziękuję.

P. Burmistrz informuje, że był w Przedczu u Burmistrza P. Siwińskiego i powiedział, że jak przyjedzie na wizję lokalną i być może coś się uda zrobić w tej sytuacji.

P. Stempczyński informuje, że uczestniczył w przetargu jako obserwator, wydelegowany przez p. Przewodniczącą. Jeśli chodzi o sprawy proceduralne było wszystko przebiegało poprawnie, koperty były otwierane przy nas i przy wykonawcach, sprawdzane było czy są wszystkie dokumenty. Jako obserwator nie mam wpływu na to co było robione wcześniej, jeśli chodzi o kosztorysy i inne sprawy. W związku z pytaniami, jakie zadają radni czy wątpliwościami wszyscy myśleliśmy, że te prace wyjdą trochę taniej, a odcinki brakujące uda nam się zrobić za zaoszczędzone pieniądze. Dziękuję.

P. Szałański wspomina, jak było kiedyś z wodociągami.

P. Przewodnicząca zwraca się do p. Burmistrza, aby jeżeli jest to możliwe to 100 m i 150 m zrobić tak, jak to powinno być, nie robić tzw. pasów startowych. Nawet kosztem tego, żeby nie zatrudniać pracownika i przeznaczyć te pieniądze na wykończenie tych dróg. Apeluje, aby zrobić raz, a porządnie.

P. Kwiatkowska wypowiada się, że jest za tym, aby te 51 tys. pozostawić na utrzymanie dróg w gminie, bo niestety w gminie jest ich wiele i wielu z nas czeka na naprawy. Jestem za tym, aby te pieniądze pozyskać z innego źródła, aniżeli z utrzymania dróg. To jest bardzo duża suma nie wierzą, abyśmy w ciągu roku znaleźli takie pieniądze i przesunęli na utrzymanie dróg.

P. Skarbnik prosi o wskazanie z jakiego innego źródła mają być przesunięte pieniądze, ponieważ nie ma innej możliwości

P. Kwiatkowska pyta czy mogą być z rezerwy?

P. Skarbnik odpowiada, że na rezerwie ogólnej pozostało 70 tys., a nie można na chwilę obecną wziąć rezerwy w oświacie na odprawy z rezerwy w administracji.

P. Szałański powtarza, że wszyscy byli zgodni, żeby te 50 tys. wziąć z innego konta, ale żeby ta droga była zrobiona wraz z tym odcinkiem, o którym jest mowa.

P. Kwiatkowska zauważa, że na Komisji Rolnej było mówione, żeby z rezerwy celowej zostawić pieniądze na te odcinki dróg.

P. Skarbnik powiedziała, że w marcowej uchwale, w której była podejmowana decyzja, żeby przystąpić do inwestycji tych zadań było wzięte 330 tys. z tej rezerwy. W tej chwili po odjęciu tych 50 tys. zostało 70 tys.

P. Kwiatkowska podkreśla, że są duże zapisy na oszczędnościach w innych działach, a w szczególności w administracji to powinno się zaoszczędzone pieniądze przesunąć na jakąś inną rezerwę, a zostawić te 51 tys. na bieżące utrzymanie dróg, ponieważ gmina posiada znacznie więcej dróg oprócz tych trzech o których mowa. Przychodzą do rady pisma, w których ludzie zwracają się o pomoc w sprawie dróg. W takiej sytuacji kiedy zabierze się te pieniądze to w żaden sposób im się nie pomoże.

P. Przewodnicząca kieruje pytanie do p. Skarbnik skąd wezmą się pieniądze na zatrudnienie nowego pracownika skoro nie ma żadnych środków finansowych i nie ma możliwości przesunięcia tych pieniędzy.

P. Skarbnik odpowiada, że jeszcze pracownik nie został zatrudniony. Ustawa śmieciowa nie została jeszcze wprowadzona do budżetu i w ramach jednocześnie oszczędności w administracji tak jak było sugerowane przy projekcie budżetu pewne oszczędności będą w tym. Na daną chwilę trudno jest powiedzieć jakie to są oszczędności.

P. Przewodnicząca podkreśla, że należy patrzeć na przyszłość, bo jeśli w chwili obecnej brakuje pieniędzy to w drugim półroczu będzie ich jeszcze mniej. Więc należy już dzisiaj pomyśleć co będzie z końcem roku. Sugestia rady jest taka, żeby wstrzymać się z zatrudnieniem i przesunąć te pieniądze na rezerwę i jeżeli jest taka możliwość wykończyć 150 m drogi na Zbijewie i 100 m na Kromszewicach.

P. Skarbnik odpowiada, że rezerwę tworzy się przy projekcie budżetu, a nie w trakcie roku.

P. Przewodnicząca - widzę, że można przesuwac pieniądze między działami, rozdziałami, także po zarządzeniach p. Burmistrza z dnia 29 kwietnia, gdzie z rezerwy celowej zostało wzięte 3800 zł na wyrok sądowy z Chodeczka i nikt się rady na ten temat nie pytał, a chciałabym żeby rada o tym wiedziała. Dziękuję. Zamykam dyskusję.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy p. Przewodniczącą, p. Kwiatkowską a p. Burmistrzem na temat złożenia wniosku o przesunięcie 101 tys. z rezerwy bez ruszania pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg. P. Burmistrz nie wyraża na to zgody. P. Szałański dodaje, że wniosek P. Kwiatkowskiej o przesunięcie pieniędzy z innego działu niż bieżące utrzymanie dróg jest słuszny.

Wniosek formalny został złożony do p. Przewodniczącej.

P. Feliniak zadaje pytanie czy jeśli dzisiaj nie zostanie podjęta uchwała w sprawie tych środków to plac budowy zostaje oddany czy wszystko zostaje odwołane? Bo jeżeli tak to należy się nad tym zastanowić. Zwraca się do p. Kwiatkowskiej, że jeśli jest to formalnie możliwe to można wykorzystać jeszcze środki z rezerwy na to ewentualne wydłużenie tych dróg.

P. Skarbnik mówi o tym, aby nie ruszać rezerwy, ponieważ jest dopiero maj. Na rezerwie zostało 77 tys.

P. Wilińska kieruje pytanie do P. Skarbnik jaka rezerwa była przez cały zeszły rok? Ponieważ z tego co pamięta pieniądze zostały od razu zdjęte na zapłacenie wysokiej kary i przez cały rok nie było rezerwy.

P. Powietrzyński wraz z p. Wilińską dyskutują na temat przesunięcia tych pieniędzy z rezerwy.

W związku z wnioskiem formalnym, aby nie ruszać z działu utrzymania dróg publicznych na inwestycje, które będą przeprowadzane tylko przesunąć pieniądze z rezerwy ogólnej, przeprowadzono głosowanie. W wyniku którego za przesunięciem kwoty 101 tys. z rezerwy ogólnej opowiedziało się 9 radnych, nikt się nie sprzeciwił, natomiast 5 radnych wstrzymało się. W ten sposób wniosek przeszedł.

Następuje przesunięcie punktów obrad z 4 na 5 ze względu na wykonanie przez p. Skarbnik stosownej uchwały.

Ad. 5 Uchwała w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

P. Przewodnicząca udziela głosu p. Sekretarzowi.

P. Sekretarz - p. Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo uchwała rady miejskiej z 2009 r. , uległa częściowej aktualizacji ponieważ podjęliśmy uchwałę w stosunku do określonych placówek oświatowych, część placówek nie istnieje jak, np. szkoła w Nowinach w związku z tym musieliśmy tą ustawę dostosować do aktualnie obowiązujących przepisów prawa i podjęliśmy w tym projekcie określone zapisy. Jeżeli chodzi o nauczyciel którym powierzono stanowiska kierownicze, tzn. dyrektorom szkół zamierzamy im podwyższyć liczbę obowiązkowych wyjazdów. Dyrektorzy szkół do 7 oddziałów w obowiązku będą mieli

teraz 9 godzin, jeżeli chodzi o dyrektora w Chodczu poprzednio miał 3 godziny, a teraz będzie miał 4 godz. Wicedyrektorzy w Chodczu poprzednio mieli 8 godzin, a teraz w projekcie założyliśmy 9 godzin. Także jest taka minimalna podwyżka wymiaru godzin. Jeżeli chodzi o pedagoga, psychologa i logopedę również poprzednio liczba godzin była niższa z tym, że dochodziły godziny ponadwymiarowe. Łącznie mieli po 20 godz. plus godz. ponadwymiarowe średnio wypadało 2 godz. tj. razem średnio 22 godz. Zmierzamy w tym kierunku, aby zapewnić jak największą liczbę godzin dla uczniów, dlatego też projekt uchwały przewiduje dla tych osób tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć 25 godz. Jednocześnie zostały przeprowadzone konsultacje ze związkami zawodowymi tzn. związek nauczycielstwa polskiego, zarząd oddziału w Chodczu oraz niezależne samorządy i związek zawodowy solidarność pracowników oświaty i szkolnictwa wyższego w tym celu, aby projekt uchwały został zaopiniowany. Jeżeli chodzi o związek zawodowy nauczycielstwa polskiego opinia była negatywna w obowiązującym terminie, natomiast związek zawodowy solidarność pracowników oświaty i szkolnictwa wyższego poprosił o dodatkowe spotkanie i podjęcie negocjacji w tym temacie. Takie negocjacje odbyły się i uzyskaliśmy również w obowiązującym terminie opinię negatywną. Niezależnie od tego przepisy nie zobowiązują nas, abyśmy mieli pozytywną opinię. Ten wniosek do uchwały przedłożyliśmy radzie w celu podjęcia uchwały. Dziękuję.

P. Przewodnicząca poprosiła o przedłożenie opinii Komisji Zdrowia, Oświaty Kultury i Sportu, a także opinii Komisji Budżetu i Finansów. Obie opinie są pozytywne. Otwarcie dyskusji.

P. Kwiatkowska poprosiła o przybliżenie tygodniowego wymiaru godzin zajęć na stanowiskach logopeda lub psycholog, ile tych godz. było?

P. Sekretarz odpowiedział, że 20 godzin, do tego dochodziły godziny ponadwymiarowe.

Przewodnicząca Rady zamyka dyskusję i prosi o odczytanie projektu uchwały przez p. Wilińską. Projekt uchwały został odczytany. Przewodnicząca Rady poddaje projekt pod głosowanie przez radnych. W obecnej chwili obecnych radnych jest 14, za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących – 0. Uchwała została podjęta 14 głosami.

Ad. 6. Uchwała w sprawie przekazania skargi na działalność Burmistrza Chodcza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

P. Przewodnicząca Rady przekazuje informacje. Odczytuje uzasadnienie podjętej uchwały. Następnie prosi o opinię Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska.

P. Stempczyński: Szanowni Państwo, nie jest zadaniem radnych Komisji zajmowanie się procedurami administracyjnymi i zarzutami zawartymi w tym piśmie. Uważamy, że w tej sprawie odpowiednie jest SKO. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady zamyka dyskusję i prosi o odczytanie projektu uchwały przez p. Wilińską. Projekt uchwały został odczytany. Przewodnicząca Rady poddaje projekt pod głosowanie przez radnych. W obecnej chwili obecnych jest 14, za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Uchwała została przyjęta 14 głosami.

Za zgodą radnych nastąpiło przejście do następnych punktów.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

P. Kwiatkowska kieruje pytania do p. Burmistrza ile zostało wydanych pieniędzy na broszury o śmieciach, a także ile zostało ich wydrukowanych ?

P. Burmistrz odpowiedział, że wystąpił do wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska o dotacje na ten cel, z czego otrzymaliśmy od nich 9 tys. Na broszury zostało wydanych 7 tys. plus wprowadzenie spraw w internecie.

P. Koza mówi o tym, że duży nacisk kładziony był na to, aby wszystko na temat segregacji było opisane. Jego zdaniem broszury są przygotowane nieodpowiednio i niewłaściwie.

P. Powietrzyński kieruje pytanie do p. Burmistrza w sprawie letników z Uklejnicy, czy jest możliwość przekwalifikowania gruntów rekreacyjnych, tych działek na grunty rekreacyjne co jest związane z innymi podatkami. Po rozmowie z ludźmi wynikało, że sprawy są nie załatwione. Z rozmów przeprowadzonych z ludźmi, wynika, że zarzucają oni Burmistrzowi nie gospodarność, ponieważ z podatków byłyby bardzo duże pieniądze dla gminy. Następną sprawą jest ustawa śmieciowa przez którą gmina zbankrutuje, ponieważ ona się nie sprawdzi. Wynikać to będzie w dużym stopniu przez osoby przyjezdne, które nie wiedzą nic na temat ustawy śmieciowej i na temat tego, jak to ma wyglądać w Chodczu. Należy tych ludzi powiadomić, bo inaczej oni nas zasypią śmieciami za które my mieszkańcy zapłacimy. Dziękuję.

P. Burmistrz prosi P. Grzybowskiego o odpowiedź.

P. Grzybowski: Informacja jest taka, że do 1 lipca wywozem śmieci zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej. Natomiast od lipca będzie się tym zajmowała firma, która wygra przetarg lub firma, która się zgłosiła w rejestrze gminy. Wysypisko będzie zamknięte, letnicy śmieci będą produkować i będą je wyrzucać albo w rowach, albo na targowisku gminne.

P. Burmistrz wypowiada się na temat działek o których mówił p. Powietrzyński. Ten temat był już poruszany w Mstowie, Lubieńcu, Mielinku, ale sprawa miała ciąg dalszy i miał się tym zająć Pan Starosta. Pan Starosta daje nam gotowe wykazy. I w ten sposób stanęło wszystko w miejscu podobnie, jak śmieci. Nie można wydawać pieniędzy za Starostę na działki. Ustawa reguluje ten temat.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy p. Burmistrzem, a p. Kozą w sprawie przekształcania działek. P. Koza twierdzi, że modernizacja wykonań przez Starostę ewidencji gruntów i budynków jest zrobiona i wykazy na pewno wpłynęły, tylko nie wszystko jest wprowadzone na dzień dzisiejszy, ponieważ p. Wojciechowska się nie wyrabia.

P. Wilińska : To co mówił p. Powietrzyński jest nie tylko na wsiach, bo w tej chwili na stronie Starostwa Powiatowego jest geoportal, gdzie każdy może wejść, zobaczyć jaki ma wymiar jego działka. Zastanawiające jest to dlaczego na terenie Chodcza, gdzie stoją domki jednorodzinne, bardzo dużo ludzi ma rolnicze działki i wtedy płaci grosze, a inni mają budowlane i płacą więcej. Tym również należałoby się zająć, bo to są pieniądze które leżą na naszych posiadłościach i są niepłacone, bo każdy płaci inną sumę za właściwie takie same działki.

P. Stempczyński kieruje pytanie do p. Burmistrza: Co się dzieje ze studium zagospodarowania przestrzennego. Zimą było omawiane z projektantem. Bez tego studium Chodecz, ani gmina nie mają możliwości rozwoju. Zespół Szkół Reymonta był zainteresowany budową sali sportowej, a przedsiębiorcy może chcieliby inwestować, ale brak studium to uniemożliwia. Drugie sprawa jest taka, że na poprzedniej sesji wyłapaliśmy błędy w projekcie który dotyczył zagospodarowania plaży i pytanie jest takie czy zostały one poprawione?

P. Burmistrz: Miałem spotkanie z p. Prezesem z Chodczka w sprawie cmentarza. Poprosił o trochę czasu. Chciałbym formalnie załatwić ten temat, żebyśmy mieli wspólne zdanie w tym temacie.

Poproszono o głos p. Bontala w sprawie błędu w projekcie.

P. Koza : w związku ze studium uwarunkowań planu Chodcza, wczoraj weszła ustawa zmieniająca ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Na dzień dzisiejszy grunty klasy III a i b mogą być tylko i wyłącznie wyłączone z produkcji rolnej przez p. Ministra. Już starosta

nie ma tego w gestii. Odbywa się to oczywiście za pośrednictwem wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

P. Koza kieruje pytanie do p. Burmistrza: Jeszcze raz wróć do tych przetargów. Zwracaliśmy uwagę, żeby robić to jak najtańszym kosztem. Ja nie mogę zrozumieć dlaczego wszystko poszło powyżej kosztorysu. Wiem, że wszystko za późno poszło i nie ma możliwości unieważnienia kolejnego przetargu.

P. Bontal: Proszę Państwa sprostujmy jedną rzecz, w projekcie i w zakresie nie ma błędów. Projekt dotyczy drogi i terenów zielonych tu błędu nie ma. P. Koza odkrył, że była naniesiona w pewnym odcinku kanalizacja. To jest wykreślone i kanalizacja jest zlikwidowana. Podkreślam, że zakres robót, który jest w tym projekcie nie obejmuje kanalizacji.

P. Stempczyński pyta czy podjęto jakieś rozmowy z p. Skiermańską, aby poszerzyć drogę?

P. Bontal odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie podjęto żadnych rozmów. P. Skiermańska otrzymała oficjalną odpowiedź od Urzędu do której się nie ustosunkowała w żaden sposób, ani ustnie, ani pisemnie.

- interpelacje i zapytania radnych zamknięte.

Ad. 4 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2013.

P. Przewodnicząca prosi o odczytanie projektu uchwały p. Wilińską. Projekt został odczytany. Przewodnicząca Rady poddaje projekt pod głosowanie przez radnych. W obecnej chwili obecnych radnych jest 14, za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 1. Uchwała została podjęta 13 głosami.

7. Przedłożenie informacji przez Panią Skarbnik MiG w sprawach:

a) środków finansowych po przeprowadzonej kontroli przez Urząd Miasta i Gminy Chodecz w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych w Chodczu, która dotyczyła wydatków finansowych w miesiącu październiku 2012r. w oświacie.

P. Skarbnik: Zgodnie z zarządzeniem nr 3/2013 Burmistrza Chodcza z dnia 14 stycznia 2013 r. W dniach od 21 stycznia 2013 r. do 31 stycznia 2013 r. przeprowadzono kontrolę doraźną w Zespole Obsługi Placówek Oświatowych w Chodczu. Przedmiotem kontroli było: kontrola finansowa pod względem prawidłowości prowadzonej dokumentacji finansowej. Podczas kontroli sprawdzono m. in.

poprawność sprawozdań RB28S za miesiąc lipiec-sierpień-wrzesień-październik 2012 r. dotyczące rozdziału 80110 § 4010, a mianowicie gimnazjum w powiązaniu z wydatkami konta analitycznego w/w rozdziału i paragrafu. Zauważono poważne rozbieżności między sporządzonym sprawozdaniem, a wydrukiem w/w konta analitycznego, ca za tym idzie została nie zachowana zasada sprawozdania pasowego. W sprawozdaniu wykazuje się zrealizowane wydatki na podstawie danych księgowości analitycznej do rachunku bankowego. Wielkości powinny być zgodne z wyciągiem bankowym. Stosownie do brzmienia § 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości Dz. U. 2010 Nr 20, poz. 103 kierownicy jednostek są zobowiązani sporządzać sprawozdania rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno – rachunkowym. Odpowiedzialność za powyższą nie prawidłowość zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych Dz. U. z 2005 r. Nr 17, poz. 114 ponosi kierownik Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych w Chodczu. W związku z tym zobowiązano kierownika ZOPO do uzgadniania na bieżąco sald kont analitycznych celem sporządzania w sposób poprawny i zgodny z zasadą pasową sprawozdań budżetowych. Odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne z dnia 8 marca 2013 r. kierownik ZOPO poinformował, iż uzgadnianie sald kont analitycznych na dzień dzisiejszy tj. 22 marca 2013 r. prowadzone jest na bieżąco. Stwierdzona różnica była zaksięgowana na koncie 13002, a powinna na koncie 13003. Po uzgodnieniu i sprawdzeniu została prawidłowo przeksięgowana, co miało miejsce w miesiącu październiku. Dlatego w tym właśnie miesiącu według sprawozdań było tak duże wykonanie wydatków. Dziękuję.

- dyskusja

P. Kierownik ZOPO: Mieliśmy kontrolę, ujawniono nam nie prawidłowość odnośnie sprawozdań, dostaliśmy postanowienia pokontrolne, które poprawiliśmy. Poszła korekta sprawozdania. Nadmienię tylko, że kilka lat wstecz zespół liczył 5 osób, w tej chwili liczy 3 osoby tj. 2,5 etatu. W ciągu kilku lat zespół został bardzo drastycznie zmniejszony, ponieważ o połowę. Wydatki, jakie ponoszone są na Zespół w 2010 r. wynosiły 225 tys., natomiast w tym roku w budżecie mamy 150 tys. także proszę nie mówić, że oświata nie oszczędza. W związku z tymi brakami kadrowymi, ja niestety pracowników muszę wysyłać na urlopy, pracownicy też mogą chorować, więc ta nieprawidłowość wynika z tego, że pracownik odpowiedzialny miał urlop, w niedługim czasie zdarzyła się też choroba pracownika, ale zostało to wszystko naprawione, wyrównane i budżet na koniec roku 2012 zgadzał się.

P. Wilińska kieruje do p. Skarbnik prośbę, aby swoimi słowami przedstawiła to co przeczytała, aby później nie było żadnego przekłamania, że coś tam jest nie tak.

P. Skarbnik: W sprawozdaniu w miesiącu lipcu, sierpniu i wrześniu pewne kwoty jeśli chodzi o gimnazjum nie były ujęte, natomiast były one do księgowane, poprawione w wyniku uzgodnienia sald, dlatego ta kwota w miesiącu październiku była bardzo wysoka w stosunku do poprzednich miesięcy.

- zamknięcie dyskusji.

b) dotycząca realizacji uchwał budżetowych za rok 2012 i 2013 do chwili obecnej,

P. Skarbnik: Jeśli chodzi o realizację budżetu za rok 2012 Państwo otrzymaliście sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012 w którym są wymienione i przy rozdziałach, jeżeli były zmiany na podstawie uchwał są wyszczególnione, że jest zmniejszenie bądź zwiększenie. Jeśli chodzi o realizację uchwał z 2013 roku, były to dwie uchwały. Pierwsza uchwała jest to uchwała budżetowa, budżet, jak wiecie Państwo jest realizowany w miarę upływu czasu.

- Otwarcie dyskusji.

P. Wilińska: W pierwszym projekcie uchwały budżetowej było przypisane na szkoły 325 tys. na termomodernizację. W uchwale budżetowej nie ma tych pieniędzy.

P. Skarbnik: Podkreśla, aby ustosunkować się do podjętych uchwał.

- zamknięcie dyskusji.

9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

P. Stempczyński: problem związany jest z działką ośrodka zdrowia, czyli p. Al-Hosama i wykupionej w sierpniu ubiegłego roku działki przez mamę, która teraz jest przepisana na mojego syna Grzegorza, w którego imieniu będę się wypowiadał. Chodzi o to, że na tej naszej działce znajduje się płot z siatki i z betonu, który należy do p. Al-Hosama. Uważam, że już dawno powinna załatwić to gmina. P. Bontal wystosował pismo do p. Al-Hosama, aby usunął sporny płot. Kolejne pismo miało być wystosowane po 15 maja, ale już z terminem usunięcia. Po 20 maja poszliśmy znowu do p. Bontala, obiecał, że wyśle to pismo. Niestety takie pismo nie zostało wysłane. Poszliśmy kolejny raz z interwencją i p. Bontal oświadczył, że nie potrzebne jest to pismo ponieważ p. Burmistrz rozmawiał z p. Al-Hosamem i ustalili, że będzie to usunięte. Do dnia dzisiejszego nic nie jest zrobione. W tej sytuacji kierujemy prośbę do Rady o pomoc w tym temacie.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy p. Burmistrzem, Państwem Stempczyńskim, a panią Przewodniczącą. P. Burmistrz mówi, że do 31 maja br. p. Al-Hosam ma usunąć płot.

Pan Burmistrz opuścił salę nie wysłuchawszy mieszkańców z Chodcza w sprawie dotyczącej ich nieruchomości i zarzucił, że jest to kabaret.

P. Koza: W sprawie tej nieruchomości powiem, że p. Al-Hosam kupił tą działkę po złej wycenie rzeczoznawcy. Dlatego ktoś powinien ponieść za to konsekwencję.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy p. Kozą a Państwem Stempczyńskim.

P. Szałański również zabiera głos w sprawie nieruchomości Al-Hosama. Twierdzi, że winą w tej sytuacji są nieuregulowane grunty.

P. Przewodnicząca : Czekamy do 31 maja 2013 r.

Pisma, które wpłynęły do Rady:

- od Państwa Grzeło zażalenie do wiadomości Przewodniczącej Rady Miejskiej i SKO – nie załatwienie sprawy w terminie oraz przewlekłe prowadzenie postępowania przez Burmistrza oraz wezwanie do podjęcia stosownych działań administracyjnych mających na celu wstrzymanie prac ziemnych związanych ze zmianą ukształtowania terenu,
 - od p. Burmistrza w sprawie uczestnictwa radcy prawnego na sesjach, odpowiedzi do obiektu klubu przy ul. Ogrodowej i wiatraka przy ul. Bocznej, tablicy Miasta i Gminy Chodecz na Placu Kościuszki, naprawy nawierzchni jezdni ul. Ogrodowa i dojazdu do kąpieliska, o śmieci dotyczących od zejścia nad jezioro do estrady łączące z cmentarzem, licznika poboru zużytej energii na kąpielisku,
- od Zarządu Dróg Wojewódzkich propozycje w związku z drogą 269 Szczerkowo - Kowal,
- od rodziców wychowanków przedszkola w sprawie zmiany statutu przedszkola wchodzącego w skład SZPO w Chodczu na jednostkę samodzielną bezpośrednio podlegającą Urzędowi Miasta i Gminy Chodecz,
 - Od P. Urszuli Lewandowskiej ul. Kaliska 2a w sprawie mieszkania komunalnego w którym zamieszkuje,
 - od mieszkańców z Zieleniewa petycja w sprawie budowy drogi asfaltowej na odcinku Strzygi Kol. - Zieleniewo,
 - od P. Stanisława Świątka zarzuty związane z opieką społeczną,
 - odpowiedź dotycząca uczestnictwa radnych w przetargach i przeprowadzanych naborach na stanowiska do Urzędu Miasta i Gminy Chodecz
 - od Wicemarszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego podziękowania za współpracę przy drodze wojewódzkiej 269 Szczerkowo – Kowal,
 - p. Mecenas opinia w sprawie dotyczącej wyroku skargi kasacyjnej którą złożył p. Szałański.

P. Koza: Z Komisji rewizyjnej z 18 kwietnia do p. Burmistrza były wystosowane dwa wnioski. Pierwszy z nich dotyczył etapu prac w sprawie przejęcia gruntów od Skarbu Państwa położonych w Woli Adamowej po byłym placu buraczanym, drugi natomiast dotyczył sprawy kosztów modernizacji kanalizacji sanitarnej na terenie spółdzielni mieszkaniowej Chodeczek. Odpowiedzi są następujące: ostatnia informacja z Urzędu Wojewódzkiego dotyczy sprostowania księgi wieczystej dotyczącej działek położonych w Woli Adamowej, również Starostwo Powiatowe we Włocławku nie ma innych informacji w tym temacie. Natomiast w sprawie Chodeczka w związku z oddaleniem powództwa przez sąd Rejonowy w Bydgoszczy dotyczącego zwrotu dotacji za wykonanie kanalizacji w Chodeczku, gmina złożyła apelację od tego wyroku i oczekujemy na zawiadomienie o rozprawie.

P. Koza kieruje pytanie do p. Skarbnik ponieważ p. Burmistrz ma obowiązek umieszczenia na tablicy ogłoszeń do informacji publicznej umorzeń podatkowych za rok 2012 powyżej 500 zł w terminie do 31 maja

P. Skarbnik: sądzę, że będzie to zrobione. W tamtym roku też taka informacja była umieszczona.

P. Wilińska kieruje pytanie do p. Skarbnik czy dostaliśmy już kredyt i na jakich warunkach?

P. Skarbnik: jeszcze nie, czekamy na opinię RIO.

10. Zakończenie obrad sesji.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Danuta Warszawska