

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2013
z obrad sesji Rady Miejskiej
odbytych w dniu 21 listopada 2013r.

Ad. 1. Otwarcie.

W Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Chodecz przy ul. Kaliskiej 2 o godz. 10⁰⁰ Przewodnicząca Rady Miejskiej w Chodczu – Danuta Warszawska dokonała otwarcia obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Chodczu. Powitała radnych, Burmistrza Chodcza – Kazimierza Sawińskiego, Skarbnika MiG Chodecz – Danutę Nowakowską, Radną Powiatu Włocławskiego – Jadwigę Fijałkowską, Komendanta Miejskiej Policji we Włocławku – Piotra Stachowiaka, Kierownika Posterunku Policji w Choceniu – Grzegorza Safianowskiego, kierowników jednostek budżetowych, kierowników zakładów pracy, sołtysów oraz pozostałe osoby obecne na sali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż w obradach sesji uczestniczy 13 radnych na stan 14 radnych, wobec powyższego obrady dzisiejszej sesji są prawomocne do podejmowania uchwał. Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do następnego punktu porządku obrad – przedstawiła proponowany porządek obrad sesji jak niżej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie.
 - stwierdzenie prawomocności obrad,
 - przyjęcie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,
2. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Chodecz za okres 2012/2013.
 - informację przedłoży Komendant Miejski Policji we Włocławku insp. Piotr Stachowiak
i Kierownik Posterunku Policji w Choceniu Pan Grzegorz Safianowski,
 - dyskusja,

Przerwa w obradach sesji – 30 minut.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
 - przedłożenie informacji przez Burmistrza Chodcza,
 - dyskusja,
4. Sprawozdania o odbytych posiedzeniach stałych Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.
 - przedłożenie sprawozdań przez Przewodniczących Komisji,
 - dyskusja,

5. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacenia diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – radni P. Ewa Kwiatkowska i P. Błażej Krupa.
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały,
6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Aldonę Pacholczyk na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chodczu.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. Arkadiusz Koza,
 - opinia Komisji Rewizyjnej ,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały,
7. Uchwała w sprawie nadania nazwy stadionowi miejskiemu piłkarskiemu położonemu w Chodczu przy ulicy Warszawskiej 17.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. Jerzy Stempczyński,
 - opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska ,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały,
8. Uchwała w sprawie Roczno-go programu współpracy Miasta i Gminy Chodecz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. H. Makowiecka,
 - opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska ,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały,
9. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. Skarbnik,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały,
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz na rok 2013.
 - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – P. Skarbnik,
 - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały,
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Danuta Warszawska zaproponowała wprowadzenie do

porządku obrad projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Woli Adamowej. Przewodnicząca poprosiła o przedłożenie informacji Pana Nowakowskiego.

Pan Eugeniusz Nowakowski poinformował, iż punkt ten nie był ujęty w programie ze względu na zawirowania prawne wynikające z faktu, że są to 2 nieruchomości. Nieruchomość gruntowa i budynku. Budynek jest własnością spółdzielni mleczarskiej natomiast grunt jest w użytkowaniu wieczystym spółdzielni. Projekt uzyskał opinię prawników zarówno spółdzielni mleczarskiej jak i naszej Pani Mecenas. Jest uzasadnienie, że jednym aktem notarialnym jest możliwe wygaszenie użytkowania wieczystego z jednoczesnym nabyciem nieruchomości czyli budynkiem.

Pani Przewodnicząca poddała zmianę do porządku obrad pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Powyższy punkt wszedł na punkt 11. W związku z tym pozostałe punkty zostaną przesunięte.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przedstawiony porządek obrad sesji. Za przyjęciem proponowanego porządku było 13 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących nie było. Porządek obrad XXXVI sesji został przyjęty 13 głosami za.

Przewodnicząca Rady przekazała, iż protokół z obrad poprzedniej sesji został sporządzony, był przedłożony do wglądu, każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się z protokołem w Biurze Rady. Protokół został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem protokołu Nr XXXV głosowało – 13 radnych, przeciwnych – 0, wstrzymujących się – 0. Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 2. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Chodecz za okres 2012/2013.

Przewodnicząca – Danuta Warszawska udzieliła głosu Panu Piotrowi Stachowiakowi. Komendant Piotr Stachowiak podziękował za zaproszenie i możliwość przedstawienia porządku bezpieczeństwa publicznego, chociaż jest to prowadzone kwartalnie ale taka analiza jest na dzień 21 listopada 2013 roku. Główna ocena będzie po zakończeniu roku danych statystycznych. Rok 2013 jest pierwszym rokiem w nowych strukturach. Gdzie funkcjonowanie jest, jeżeli chodzi o Powiat, oparte o cztery posterunki Policji, m.in. posterunek w Choceniu, który obejmuje swoim rejonem trzy Gminy: Boniewo, Chocień i Chodecz. Kierownik pokrótce przedstawi dosyć ogólne dane dotyczące tendencji jeżeli chodzi o ilość przestępstw. Pan Stachowiak zauważył, iż biorąc pod uwagę rejon Komendy Miejskiej Policji we Włocławku, biorąc pod uwagę poszczególne kategorie przestępczości odnotowaliśmy w większości ich duży spadek. Jeżeli chodzi o przestępstwa kryminalne to już za 9 miesięcy jest ich o 130 mniej – włamania, więcej jest za to przestępstw jeżeli chodzi o przestępczość narkotykową, korupcyjną i gospodarczą. Wykrywalność jest na podobnym poziomie. 30-40% - wykrywalność przestępstw kryminalnych, na terenie powiatu jest większa niż w mieście. Około 70% przestępstw jest popełnianych w mieście Włocławek. W związku z bezpieczeństwem w ruchu drogowym te statystyki również udało się nam obniżyć. Mniej ludzi na terenie

Powiatu zginęło w wypadkach, wypadków też jest mniej. Stan bezpieczeństwa na drogach poprawił się. Pan Stachowiak zaznaczył, iż zostanie przeprowadzona reorganizacja ruchu drogowego, ilość kontroli w rejonie zwiększy się.

Kierownik Posterunku Policji w Choceniu – Grzegorz Safianowski przedstawił statystyki dotyczące rejonu Gminy Chodecz. Tak jak Komendant wspomniał pracujemy w nowych strukturach. Jeżeli chodzi o ogólne dane to cały Posterunek Policji w Choceniu zarejestrowanych ma 304 dochodzenia, do końca października wszczęliśmy 263 dochodzenia i zakończyliśmy 264 sprawy. Większość spraw przeciąga się z zeszłego roku. Wykrywalność jest na poziomie 60,1% porównanie do zeszłego roku. Jeżeli chodzi o samo MiG Chodecz to zarejestrowanych mamy 118 dochodzeń, w zeszłym roku w tym samym okresie było 121, czyli 3 mniej teraz. Najczęściej popełniane przestępstwa to kradzieże zwykłe – 36 spraw, włamania 27 spraw, 1 krótkotrwałe użycie pojazdu, nietrzeźwi kierującymi pojazdami mechanicznymi – 9, rowerami – 5, 3 sprawy o znęcanie, 1 kradzież linii telekomunikacyjnej, 3 – zawłaszczenie mienia, 3 – groźby karalne, 7 – inne. Drobne sprawy i wykroczenia na terenie całego Posterunku zarejestrowaliśmy 140 sprawy, z czego na terenie MiG Chodecz – 52, 18 na terenie samego miasta Chodcza a 34 dotyczące pozostałych miejscowości. Jeżeli chodzi o kolizje drogowe to zanotowaliśmy 30. Ustrzeżliśmy się przed poważnymi przestępstwami. Jest przestępczość pospolita.

Pani Danuta Warszawska otworzyła dyskusję.

Pan Grzegorz Piątkowski, który na ulicy Kaliskiej prowadzi sklep i warsztat naprawy samochodów, zapytał skąd są te dane bo on w tym roku został okradziony 2 razy. Skąd są te dane, że po zamknięciu posterunku w Chodczu społeczność czuje się bezpieczniej.

Pan Stachowiak odpowiedział, iż nie stwierdził, że nie ma przestępstw w ogóle.

Pan Piątkowski zapytał czy jest możliwość reaktywacji tego posterunku.

Pan Stachowiak wskazał raz jeszcze iż nie powiedział nic takiego że przestępstw nie ma w mieście ani Powiecie bo są. Jeżeli chodzi o ilość włamań i kradzieży na cały Powiat to będzie około 1000 przestępstw a tendencje są spadkowe. Wykrywalność włamań jest na poziomie 40%. Praca Policji to nie tylko by wykonywać zadania przy zgłoszeniu, bo wiele wykrytych przestępstw w tym roku jest z 2012, 2011 a nawet 2010 roku. Moim zadaniem jest ograniczanie przestępstw z włamaniem, ograniczać przestępczość narkotykową i nieletnich, zwiększać skuteczność i tak będę działał. Nie zakładam z góry że po likwidacji Posterunku mieszkańcy czują się bezpieczniej. Badania które prowadzi Policja na terenie województwa wskazują że część ludzi jest zadowolona z pracy policji i część nie, zależy od rejonu. Rok 2013 podsumuje stan bezpieczeństwa po likwidacji Posterunku Policji, nie tylko w Chodczu ale i w Lubrańcu i Lubieniu. Generalnie jestem odpowiedzialny za bezpieczeństwo w całym Powiecie i Mieście. I na pewno dla popularnych decyzji nie będę podejmował działań które nie będą skuteczne. Tylko po analizie bezpieczeństwa stwierdzę by przeprowadzić jakieś zmiany. Żaden scenariusz nie

jest wykluczony w 2014 roku. Na pewno nie złożę obietnicy, bo byłyby telefony i z Lubienia i Lubrańca ale tą kwestię przemyślę, bo jest to także część moich obowiązków. Zaznaczam też że Komendantem jestem od zeszłego roku i nie chcę „wylewać dziecka z kąpielą” zakładać zaraz dla samej zasady, że te posterunki powinny wrócić albo inne jednostki powstać, decyzję podejmę dopiero po analizie danych. Nie będę dla popularności zakłamywał danych. Na pewno zostanie zwiększony ruch drogowy, by ludzie na naszych drogach nie ginęli. Tu nie chodzi o stawianie fotoradarów, myślę o wykluczaniu zachowań które wpływają na stan bezpieczeństwa.

Pan Krzysztof Małecki, który prowadzi sklep, zwrócił się z pytaniem do Pana Komendanta i Burmistrza jednocześnie. W tamtym roku próbowano włamać się do mojego sklepu, po zgłoszeniu światła, około 1 w nocy. Akurat ktoś szedł z imprezy i przestraszył ich. Zostawili tam swoje fanty i zastanawia mnie dlaczego, bo były tam ślady butów, latarka, torba i włamana się do sąsiadów, policja tego nie zabezpieczyła, tylko gdyby się włamali to by było dowodem. Pan Małecki zwrócił się do Pana Burmistrza, iż płaci podatki, a wszystko zaczęło się gdy zgasły lampy, okradziono kiosk, a lampy palą się tylko na rynku bo są kamery ale w nich i tak nic nie widać. To po co ja płacę te podatki, teraz policji nie ma i dzieje się co się dzieje.

Pan Stachowiak co do kwestii tych zdarzeń stwierdził, iż musi przejrzeć akta i zawsze można złożyć skargę na działanie policji.

Pan Piątkowski wskazał, iż teraz ma swój monitoring i widział jak czekali na zgaśnięcie lamp i jak zgasły to włamali się i ukradli sprzężarkę o wadze 30 kg. Było zgłoszenie na policje i przyjechała z Chocenia, nawet nie zabezpieczyli monitoringu. Dopiero ja sam po 2-3 dniach sam musiałem nagrać żeby to dostarczyć. I tu jest to pytanie do Pana Burmistrza dlaczego te światła gasną. P 5 latach tego sklepu nie zanotowałem włamania, płacę podatki choć przyznaję się że ostatniej raty nie zapłaciłem i nie zapłacę. Nie będę płacił na jakieś fajerwerki i 11 listopada nie mają żadnej ochrony.

Radna Anna Twardowska potwierdziła to co mówił Pan Grzegorz, iż nikt nie czuje się bezpiecznie, szczególnie mieszkańcy na ulicy Al. Zwycięstwa, gdzie tych włamań jest bardzo dużo. 3 razy ukradziono tam butle z gazem, 2 w krótkim czasie przecięto siatki od strony targowiska i cały czas jest niszczona. I tam kradną Panu Muranowskiemu czy Pani Sarnowskiej. Ludzie mają odczucia, że jest jakoś gorzej. Może by ta Al. Zwycięstwa chociaż jakoś dopilnować. Policji też nie widać na naszych ulicach. Posterunek też jest zawsze zamknięty.

Pan Stachowiak zauważył iż gdy był w Chodczu w zeszłym roku to prosił by zapraszać go na sesje by był poinformowany o sytuacjach i oczekiwaniach mieszkańców. W Chodczu bywam jedynie jak mnie ktoś zaprosi. Po to tu jestem by takie sygnały zebrać i podjąć czynności by to zmienić. Jestem rozczarowany, że praktycznie tylko 2 Gminy mnie zaprosiły, pomimo, że właściwie się wprasałem i mówiłem że chciałbym uczestniczyć w sesji. Były to Fabianki i Chodecz. Co do tej ulicy to przejrzę sprawę, chociaż gdy jest

kilkanaście włamań dziennie nie jestem w stanie. Komendant nie jest od tego by zajmować się każdym papierem ale by tworzyć takie warunki pracy żeby nie dochodziło do takich sytuacji. Zajmę się tym i porozmawiam z Kierownikiem.

Radna Ewa Kwiatkowska wskazała iż w trakcie tej całej kampanii, tych spotkań i sondaży dotyczących likwidacji posterunku wiele słów padło i zobowiązań, że zlikwidowanie nie zmieni naszego bezpieczeństwa, że patroli będzie więcej niż dotychczas, bo kadra w Choceniu będzie liczna. Odnoszę wrażenie że dzieje się odwrotnie i te statystyki przedstawione wynikają z tego faktu że wiele ludzi rezygnuje ze zgłoszenia drobnej kradzieży i drobnego zajścia czy kolizji. Ludzie nie wiedza gdzie się zgłosić, tracą cierpliwość.

Radna Grażyna Wilińska stwierdziła, iż nie będzie powielala tego co mówili przedmówcy. My jako mieszkańcy czujemy się niekomfortowo, nie mamy poczucia bezpieczeństwa, które nam się należy. W związku z oszczędnościami najgorzej jest właśnie kiedy gaśnie światło, może na szczeblu wyższym są toczony rozmowy o przywrócenie posterunku. Nie mogę narzekać na pracę policji ale nie idzie to ku lepszemu. Społeczeństwo ubożeje są różne przyczyny i włamania będą na porządku dziennym.

Komendant Grzegorz Stachowiak powiedział, iż kiedy został Komendantem te konsultacje już trwały i posterunków nie było. Zostałem już przeprowadzoną reorganizację, chociaż też przeprowadzałem rozmowy na ten temat na poziomie Starostwa. Gdyby mi zależało by tej siedziby nie było to już dawno bym zlikwidował to pomieszczenie. Również podjąłem kroki jeżeli chodzi o Lubraniec i Lubień, żeby przekazać te budynki bo były własnością Skarbu Państwa w zarządzie Komendy Wojewódzkiej Policji. Zabiegałem by te budynki zostały przekazane władzom samorządowym i ta procedura jest w toku. Powtarzałem że jeżeli zlikwidujemy siedzibę to nie wrócimy na pewno czy to za 5 lat czy komendantem będę ja czy ktoś inny. Jeżeli wnioski wskażą na przeprowadzenie reorganizacji to ją przeprowadzę. Jeżeli mam sygnały że jest za dużo policji tzn. musimy zrobić tu też tak.

Radny Błażej Krupa zauważył, iż również na wsi jest ten sam problem, psy szczekają, musimy wstawać w nocy, pilnować sąsiada, kradną nam paliwo i musimy uważać. Nie widać tych patroli. Kiedyś byłem częściej sprawdzany kontrolowany a teraz nie. I mam prośbę by tak o 1 czy 2 w nocy ktoś się przejechał, radiowóz i postraszył złych ludzi.

Pan Krzysztof Małecki wskazał iż najciemniej jest zawsze pod latarnią i nie wierzy by jacyś obcy ludzie tu przyjeżdżali. Jak był dawny Pan Komendant „Generał”, chociaż różnie między nami się układało, ale czuli takiego stracha trochę. Sam się przyznał, że ma takie środki ktoś cos tam zrobi a potem mu donosi.

Pan Jerzy Szałański zwrócił się z szacunkiem do Pana Komendanta, że gdy będzie tu to będzie lepiej, no chyba że to tylko słowa a czynów nie będzie. Przedmówcy mają rację. Ponadto może Pan prześledzić historię, zawsze było dawane pieniądze na samochody,

paliwo, ogrzewanie, były Komendant może to potwierdzić. To była decyzja Pana Komendanta Majewskiego by zlikwidować ten posterunek. To było ogólnie ustalone.

Pan Stachowiak wskazał, że trudno mu się odnieść do decyzji Komendanta Majewskiego. Ja mówię tylko jako oceniam sytuację i jak chcę rozwiązywać kwestie bezpieczeństwa.

Pani Jadwiga Fijałkowska poinformowała, że reprezentuje Powiat i Pan Komendant przyszedł już po tej reorganizacji, nie brał udziału w spotkaniach i dyskusjach. W „drążeniu tej skały” udało się nam zachować jeden posterunek więcej, co już było sukcesem. Wszyscy mamy takie same odczucia, że pogorszyła się ta jakość ale statystyki mówią swoje i popieram tu Panią Radną Ewę Kwiatkowską, że grono ludzi nie zgłasza drobnych wykroczeń. To daje zielone światło małym złodziejzkom i łobuzom. Sytuacja wyłączenia światła jest dodatkowym bodźcem. Mamy sieć domków letniskowych i tam też już się dzieją różne rzeczy. Ludzie też nie zgłaszają bo mieszkają w Łodzi i zanim przyjadą to upłynie dużo czasu. Odnoszę wrażenie że Pan Komendant jest osobą otwartą, pełną pomysłów i inicjatyw i nie zamyka się bo tak musi być tylko chce zrobić tą pracę jak najlepiej żeby nam wszystkim zapewnić to bezpieczeństwo. Ja widzę światelko w tunelu, skoro ten budynek został zostawiony, Komendant przyjechał i wysłuchał Państwa uwag, podejrzewam że weźmie to wszystko pod uwagę i kiedyś przekaze dobrą wiadomość o przywróceniu posterunku.

Komendant Stachowiak nie chce kłamać statystykami, i to że jest najmniej kradzieży w województwie to nie dlatego, że ja wyrzucam sprawy do kosza ale jest mniej zgłoszeń, trzeba zgłaszać. I tego się nie zbada czy ludzie zgłaszają czy nie. W 2012 roku pewnie też nie zgłaszano bo to trwa od dłuższego czasu. Nie utworze posterunku policji tylko po to by był otworzony. Jeżeli ma być lepiej to jestem za a jeżeli posterunek ma być i nie ma być lepiej to jestem przeciw. Zależy nam by było bezpieczniej.

Pan Krzysztof Małecki zadał pytanie, iż często dzwonił na numer 112 i czasem czeka się na ten telefon dłużej by ktoś odebrał. I gdy robiono tę reorganizację jaki był powód, że w Choceniu ten posterunek został a drugi w Kowalu.

Komendant Stachowiak odpowiedział ponownie, iż jak przyszedł to tak już było. I w roku 2012 nikt się z nim nie konsultował. Jeżeli chodzi o numer 112 od tego roku zostało stworzone centrum 112, my nie odbieramy tego numeru, odbiera Bydgoszcz i przekazuje nam. Moim zdaniem tak powinno być i nie opóźnia to reakcji. 99% to zgłoszenia pospolite.

Pan Józef Wojciechowski zwrócił się do Pana Komendanta, iż pracował w Chodczu od 1982 roku a odszedł z policji w 2011 roku. Wskazał iż na stan bezpieczeństwa ma duży wpływ to że policjanci są na miejscu, znają się ze społeczeństwem, w każdym momencie pojedą do sołtysa. Na bezpieczeństwo ma również wpływ samorząd. Jeżeli są wyłączone światła na pewno mają łatwiej przestępcy. Na pewno nie mogę się zgodzić, że monitoring nie pomógł. W mojej pracy kilka zdarzeń ustaliłem na podstawie

monitoringu. Taki był mój zamysł by każdy samochód wjeżdżający do Chodcza był monitorowany. Proszę Panie Komendancie zwracać się o monitoring do Urzędu. I prośba do Kierownika by dochodzeniowcy informowali dzielnicowych. Sam byłem przeciwko likwidacji posterunku. Na terenie naszej gminy było więcej zdarzeń niż na terenie Gminy Choceń i Boniewo. Według mojej oceny była decyzja polityczna. Prośba by coś tu stworzyć w Chodczu.

Radny Jerzy Stempczyński zwrócił uwagę, że najczęściej problemów jest w godzinach między 1 a 4 nad ranem. Prośba taka by w tym czasie jakiś patrol jeździł. Wiem że to od Pana nie zależy ale Apel by może policjanci zajęli się pracą operacyjną a nie biurokracją.

Komendant Stachowiak zaznaczył że przeanalizuje uwagi.

Radna Kwiatkowska zauważyła, iż policjanci przyzwyczaili się, że pracę odstraszenia robią za nich różne wozy ochrony, które pojawiły się dla prywatnych firm. To nie wystarczy i prosimy o widoczne patrole policyjne.

Pani Dorota Czerniak powiedziała, że o 5-6 wychodzi na spacer z psami i jadą ludzie do pracy na rowerach, rowery nie oświetlone i ludzie też. A potem kierowca ponosi karę, że zabił.

Pan Burmistrz powiedział, iż cieszy go, że Pan Komendant znalazł czas i przyjechał. Rzeczywiście są problemy i ten posterunek by się przydał. Na ile by było lepiej nie wiadomo ale my cały czas utrzymujemy kontakt z Komendantem z Chocenia, cały czas się tu pojawia. Nie mamy tu uwag to Pana Komendanta. Natomiast w kwestii oświetlenia musimy patrzeć na co nas stać.

Przewodnicząca Rady podziękowała za przybycie i za wysłuchanie uwag przez Pana Komendanta Stachowiaka i Kierownika z Chocenia. Pani Danuta Warszawska ogłosiła 30 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Rady – Danuta Warszawska wznowiła obrady.

Ad. 3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca – Danuta Warszawska przekazała głos Burmistrzowi Chodcza.

Burmistrz Chodcza – Kazimierz Sawiński poinformował, iż są 3 sprawy. 15 byłem na konwencie burmistrzów w Toruniu poświęconemu programowi na lata 2014-2020, problemem jest że cała kasa idzie na Toruń Bydgoszcz ale pozostałe gminy to jest tragedia ale zobaczymy co dalej. 18 odbyło się spotkanie dotyczące zarządzania

kryzysowego, omówiliśmy sprawy z „komunalną” i z lekarzami dotyczące spraw które każdy ma w zakresie czynności. 19 było posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Rolnej w sprawie stawek podatku.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Dyskusji oraz pytań w tym temacie nie było ze strony radnych oraz gości, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad. 4. Sprawozdania o odbytych posiedzeniach stałych Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Danuta Warszawska poprosiła przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej o przedłożenie sprawozdań z działalności Komisji w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej przedłożyli sprawozdania z odbytych posiedzeń jak niżej:

Pan Arkadiusz Koza – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał, iż Komisja nie odbyła żadnego posiedzenia w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Kazimierz Powietrzyński poinformował, iż Komisja odbyła jedno posiedzenie – 19 listopada, tematyką było przyjęcie stawki podatku rolnego na 2014 rok oraz zmiany budżetowe MiG.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej – Pan Wiesław Feliniak również poinformował, iż Komisja odbyła jedno posiedzenie 19 listopada i głównym punktem była opinia w sprawie wysokości stawki podatku rolnego na 2014 r. W sprawach bieżących rozmawialiśmy o utrzymaniu dróg. Jest jeszcze około 20 tys. do wykorzystania na bieżące utrzymanie dróg, i 15 tys. w przypadku gdy nas zaskoczy zima do końca roku. Na komisji padł wniosek by zakupić atestowany materiał i go składować. Ale ten materiał jest stosunkowo drogi. Byliśmy z Panem Nowakowskim w Brześciu, tam jest tzw. gruz, kruszywo i nie jestem fachowcem ale można zakupić ten materiał i rozwieść po sołectwach. Wyszło by po jednej łódce na sołectwo i te które ostatnio nie dostały byłyby dodatkowe.

Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska – Pan Jerzy Stempczyński udzielił informacji, iż Komisja spotkała się raz 18 listopada i omawiane tematy to sprawa zagospodarowania przestrzennego, projekt uchwały w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi, sprawa zjazdu do plaży miejskiej ale właścicielka nie przybyła, przekształcenie ZGK w spółkę komunalną. W sprawie zagospodarowania przestrzennego dyrektor „Chodeczka” zaproponował grunty w Przyborowie na cmentarz komunalny.

Pani Kwiatkowska wyjaśniła, iż Pan Prezes jest człowiekiem otwartym i zaproponował kilka działek na cmentarz komunalny, na tych działkach był Pan Bontal i Pani Szulc, uważają że te działki mogą być.

Radny Stempczyński kontynuował, iż odległość byłaby około półtora kilometra. Kolejnym punktem była szkoła i jej rozbudowa, jest tu możliwość między Chodczkiem, osiedlem a Panem Paluszkiewiczem. W sprawie „komunalki” po wnioskach komisji w zmianach do budżetu jest ujęty zakup śmieciarki z czego się cieszymy. Radny Stempczyński zwrócił się także do Pana Burmistrza w sprawie likwidacji szkół aby opracować harmonogram działań dotyczący tych spraw.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu – Grażyna Wilińska poinformowała, iż komisja nie obradowała. Pani Wilińska odniosła się do słów radnego Stempczyńskiego w sprawie szkoły, której jest dyrektorem, jest to szkoła ponad gimnazjalna, nie ma boiska ani sali gimnastycznej. Za to że wchodzimy na sale płacimy 50 zł za godzinę. Jeżeli jest możliwość wybudowania to jest na plus.

Pani Danuta Warszawska otworzyła dyskusję.

Dyskusji oraz pytań w tym temacie nie było ze strony radnych oraz gości, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Ad. 5. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacenia diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady przekazała głos w przedmiotowej sprawie Radnemu Błażewi Krupie oraz Radnej Ewie Kwiatkowskiej.

Radna Ewa Kwiatkowska przypomniała, iż Pan Błażej Krupa złożył wniosek o obniżenie diety radnych wynikającego z sytuacji ekonomicznej. 7 listopada został podjęta uchwała dotycząca obniżenia diet radnych i złożyłam wtedy wniosek o to by uchwała dotyczyła również całego składu Rady w tym Pani Przewodniczącej. Taki sam procent obniżki w stosunku do naszego a więc o 30%. Została uchwała przygotowana. Radna Ewa Kwiatkowska odczytała uzasadnienie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Rada dodała, iż nie jest to ocena pracy ale jest sytuacja finansowa nas do tego zmusza. Radny Błażej Krupa dodał, iż nie był to tylko wniosek mój czy Pani Kwiatkowskiej ale wszyscy radni byli za, ustaliliśmy że będzie to 10 naszych diet czyli 800 złotych.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Kazimierz Powietrzyński sprostował, iż nie była za obniżeniem diety przewodniczącej, więc nie wszyscy. Jestem 7 lat radnym i pamiętam, że przyszedłem i dieta przewodniczącej w poprzedniej kadencji była w granicach 1600-1700. Na początku tej kadencji byłem jedną z osób wnioskujących o obniżenie diety przewodniczącej z 1300 na 1100 zł. Jeśli teraz państwo obniżycie do 800 zł uważam że to jest krzywdzące dla osoby piastującej jakieś tam stanowisko w tej Radzie. Oszczędności trzeba szukać ale nie na siłę. Jeżeli chcemy to liczymy 30 % od kwoty 1300 a nie 1100.

Pan Jerzy Szałański wyjaśnił, iż pracował z Panią Przewodniczącą 3 lata i wszyscy

pamiętamy że było tak że lepiej dać mniej żeby potem podwyższyć. Tego się teraz nie pamięta. Pani Przewodnicząca tak się szybko wyszkoliła i jestem pełen podziwu i chce pracować, jest aktywna i się jej obcina ręce. Za dobrą pracę trzeba zniszczyć człowieka. Nie rozumiem tego ale społeczeństwo to oceni. Z czego tu ujmować to jest tylko pod „publikę”.

Radna Anna Twardowska zgodziła się z przedmówcą z Panem Powietrzyńskim i dodała, że była za obniżeniem diet radnych i Przewodniczącej ale trzymajmy się prawa środka i nie obniżajmy. Myślę, że tak jak mówi Pan Powietrzyński te 1100 zł to i tak jest nisko.

Radna Kwiatkowska podkreśliła, iż nie chodzi o ocenę pracy Pani Przewodniczącej, nie ma żadnych zarzutów, to są względy ekonomiczne. Dostała zniżkę bo nie ma na papier, na diety. Może to komuś pomoże i może do czegoś się przyczyni.

Radny Arkadiusz Koza zauważył, iż na początku kadencji proponował kwoty dużo większe, powiedział że może pracować społecznie. Podjęte zostały uchwały jakie zostały podjęte i w efekcie przebytych komisji i rad obniżyliśmy Pani Przewodniczącej Burmistrzowi i ostatnio sobie. Lepiej dać mniej i dołożyć takie było moje zdanie. Jak obcinamy to wszystkim, też nie oceniamy pracy Pani Przewodniczącej.

Pani Ewa Kwiatkowska wskazała, iż propozycja padła z ust kolegi, 10krotność diety radnego, proponuję 800 zł.

Pani Przewodnicząca wyłączyła się z formy głosowania i prowadzenia tego wniosku, tą część poprowadziła Wiceprzewodnicząca Grażyna Wilińska.

Pani Grażyna Wilińska zapytała czy są inne propozycje.

Radna Kwiatkowska spytała co do treści uchwały, brakuje jej zdaniem określenia za miesiąc bieżący czy przeszły. Nie jest to sprecyzowane.

Pan Sekretarz wskazał, że za przepracowany okres.

Wiceprzewodnicząca poddała wniosek o pozostawienie paragraf 2 uchwały w aktualnym brzmieniu. Za głosowało 10, przeciw 1, wstrzymało 2. Stwierdziła, że paragraf 2 pozostaje bez zmian.

Radny Jerzy Stempczyński wskazał, że i tak z początkiem roku trzeba zająć się uregulowaniem spraw softysów tak żeby to nie komplikowało sytuacji. Nie diety są problemem tej Gminy ale jest inny problem.

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, iż faktycznie wszystkim obniżyliśmy ale może wyjdźmy do tego obniżenia od kwoty pierwszej 1500. Niech będzie zmniejszenie ale nie od obecnej.

Randy Błażej Krupa wskazał, iż nie jest przeciwko Pani propozycji ale szkoda że ostatnio, oprócz Pana Kazimierza i Pani, reszta mówiła całkiem inaczej, że 800 zł. I teraz wychodzę „na łosia”. W tej sytuacji czuję się bardzo źle.

Radna Grażyna Wilińska zauważyła, iż rzeczywiście tak było w pewnym momencie żeby było sprawiedliwie ale na bieżąco gdy słyszymy inne opinie to zmieniamy decyzję. Faktycznie dieta Pani Przewodniczącej została wcześniej obniżona a nasze nie.

Radny Arkadiusz Koza dodał, iż faktycznie już raz obniżyliśmy i trzeba się przychylić do wniosku Pani Wilińskiej, że od kwoty bazowej która była na początku kadencji 30%. Nie przemyśleliśmy tego. Pan Arkadiusz Koza złożył formalny wniosek.

Radna Ewa Kwiatkowska stwierdziła, iż jest to kolejny „kabaret” w Gminie i wycofuje swój wniosek. Skoro ma to budzić takie kontrowersje i jest to problem to wycofuję wniosek.

Wiceprzewodnicząca zapytała kto jest za wnioskiem Pani Ewy Kwiatkowskiej o odrzucenie uchwały w sprawie obniżenia diety Przewodniczącej Rady.

Radna Kwiatkowska wyjaśniła, iż jest wnioskodawcom uchwały i składa wniosek o jej wycofanie.

Pani Przewodnicząca podziękowała za ciepłe słowa otuchy i poprosiła o przychylenie się do wniosku Pana Powietrzyńskiego i Pani Wilińskiej.

Radny Wiesław Feliniak zadał pytanie kto prowadzi nieformalną stronę Gminy Chodecz. Po poprzedniej sesji poszła informacja. Radny Stempczyński zaproponował obniżenie diet radnych, Pan Radny Krupa był wnioskodawcom i informacja była nie do końca prawdziwa.

Wiceprzewodnicząca wskazała, iż pieniądze zawsze budzą emocje i wbrew pozorom radni wspólnie dbają o budżet tej gminy i chcą jak najlepiej. W związku z tym że akt głosowania nie został zakończony proszę o przegłosowanie po raz drugi.

Za odrzuceniem uchwały głosowało 9, przeciw 1, wstrzymało się 2. Stwierdziła, że uchwała została wycofana.

Radna Kwiatkowska wskazała, że powtarza się sytuacja z ustalaniem diet radnych, przedłużanie decyzji.

Radny Arkadiusz Koza powiedział, iż należności sołtysów jest z 2000 roku, jest to 50% diety radnego.

Radny Jerzy Stempczyński wskazał, iż od nowego roku będzie to uregulowane.

Wiceprzewodnicząca zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż na Sali jest 13 radnych.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Feliniaka Przewodnicząca Rady poinformowała, iż otrzyma on odpowiedź w zapytaniach radnych.

Ad. 6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Aldonę Pacholczyk na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chodczu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej udzieliła głos w przedmiotowej sprawie radnemu Arkadiuszowi Kozi.

Radny Arkadiusz Koza poinformował, iż Komisja rozpatrywała skargę przekazaną przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego do Rady w dniu 17 października, również na poprzedniej sesji. Pismem z dn. 5 września 2013 roku wnioskodawca złożył skargę do Pani Wojewody Ewy Mess na Pana Henryka Grzybowskiego – kierownika ZGK w Chodczu dotyczącą odcięcia wody na posesji na której mieszka. Umowa na dostarczanie wody jest z '98 roku między ZGK a byłym mężem skarżącej. Na dzień dzisiejszy wynikało, że właścicielem jest jej były teść, ojciec byłego męża. Ta Pani nie ma żadnych praw własnościowych do nieruchomości. Były porozumienia z ZGK, pierwsze bodajże z 2011 r. dotyczące spłaty należności zadłużenia. Ostatnie porozumienie jest spisane z obecnym właścicielem na spłatę w ratach. Komisja analizując wszystkie dokumenty i po wcześniejszych opiniach Rady doszła do tego, że ZGK ma prawo odciąć wodę. Komisja Rewizyjna stwierdziła niezasadność skargi, tym bardziej, że skarżąca nie jest właścicielem nieruchomości. Na spotkanie była jeszcze poproszona Pani Grabowska i miała jakoś wyjaśnić tę sprawę. Z tego co wiem obecny właściciel spłaca zaległości ale wody nadal tam nie ma. Musimy to być załatwione na drodze porozumienia między skarżącą a właścicielem nieruchomości. Komisja wnioskuje do Rady o uznanie skargi za niezasadną. Kierownik ZGK działał zgodnie z przepisami prawa. Radny Arkadiusz Koza odczytał uzasadnienie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Koza poinformował, iż był na szkoleniu i w związku z tym chciałby wnieść zmianę do uchwały, bo nie może być nazwiska wnioskodawcy na uchwale. Proponowana zmiana jest: "w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chodczu".

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż zgodnie ze Statutem ocenę prawną zapewnia Burmistrz, Pani Sekretarz jak i Mecenas.

Sekretarz MiG Chodecz – Benedykt Nowakowski wyjaśnił, iż mamy mecenasa i on analizuje.

Przewodnicząca Rady zacytowała paragraf 25 punkt 2 Statutu.

Sekretarz zaproponował by pozostawić uchwałę taką jaka jest, są dane osobowe

niemniej nie ma danych adresowych.

Pani Danuta Warszawska otworzyła dyskusję.

Pani Aldona Pacholczyk wskazała, iż zgadza się ale nikt nie bierze pod uwagę, że na męża była ta woda. Ile mogłam tyle zapłaciłam a odcięcie było, ja nie byłam zawiadomiona. Ile można być bez wody, od maja wożę wodę 7 kilometrów, czy ktoś bierze pod uwagę dzieci ?

Pan Arkadiusz Koza wyjaśnił, iż rozmawiali o tym na Komisji i proponowaliśmy Pani, że jeżeli ma być podłączenie licznika wody na kartę musi być zgoda właściciela nieruchomości. My jako Rada rozumiemy ale nie możemy nic zrobić.

Pani Aldona Pacholczyk stwierdziła, iż opieka się nie interesuje jej sytuacją.

Radny Kazimierz Powietrzyński powiedział, iż sprawa jest bardzo drażliwa. Jednak my się zajmujemy tym czy skarga jest zasadna czy nie zasadna. Poprosiliśmy Panią Grabowską i ona miała się zająć sprawą, nie jest naszą rolą pośredniczyć w rozmowach Pani i teścia.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej - Grażyna Wilińska odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie. Za głosowało 11, przeciw 0, wstrzymało 2. Stwierdziła, że powyższa uchwała Nr XXXVI/186/13 została podjęta 11 głosami za i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż radna Ewa Kwiatkowska opuściła obrady sesji i na Sali jest obecnych 12 radnych.

Ad. 7. Uchwała w sprawie nadania nazwy stadionowi miejskiemu piłkarskiemu położonemu w Chodczu przy ulicy Warszawskiej 17.

Informację w przedmiotowej sprawie przedłożył Pan Jerzy Stempczyński. Radny Stempczyński wyjaśnił, iż osoba której imieniem ma być nazwany stadion jest postacią zasłużoną i wszystkie dane znajdują się w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Sądzymy, że taka postać historyczna, która będzie patronem stadionu a dodatkowo znajduje się głąz niedaleko gdzie Bractwo planuje umieścić tablicę z nazwiskami osób z naszej Gminy, które zostały zamordowane i zginęły w czasie II wojny światowej. Będzie też tablica informująca o patronie stadionu, Gmina nie poniesie z tym żadnych kosztów.

Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska – Jerzy Stempczyński wyraził pozytywną opinię Komisji, Bractwa i Samorządu Mieszkańców.

Przewodnicząca Danuta Warszawska otworzyła dyskusję.

Dyskusji oraz pytań w tym temacie nie było ze strony radnych oraz gości, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie. Za głosowało 12, przeciw 0, wstrzymało 0. Stwierdziła, że powyższa uchwała Nr XXXVI/187/13 została podjęta 12 głosami za i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Uchwała w sprawie Roczego programu współpracy Miasta i Gminy Chodecz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała głos Pani Halinie Makowieckiej.

Pani Halina Makowiecka przedstawiła informację w przedmiotowej sprawie, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska – Jerzy Stempczyński wyraził pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Danuta Warszawska otworzyła dyskusję.

Radna Grażyna Wilińska zapytała, w paragrafie 9 jest planowana wysokość środków przeznaczonych na realizację programu na rok 2014 – 30 tys. złotych. Rozumiem, że ona może być mniejsza lub większa, bo budżetu na 2014 rok jeszcze nie ustalaliśmy.

Pani Halina Makowiecka odpowiedziała, iż może ulec ona zmianie.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż na Sali jest 11 radnych, poddała uchwałę pod głosowanie. Za głosowało 11, przeciw 0, wstrzymało 0. Stwierdziła, że powyższa uchwała Nr XXXVI/188/13 została podjęta 11 głosami za i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedłożenie informacji przez Panią Skarbnik MiG Chodecz.

Skarbnik MiG – Danuta Nowakowska poinformowała, iż na podstawie Ustawy o podatku rolnym Rada Gminy ma możliwość obniżenia górnych stawek, które są ogłoszone w postaci komunikatu przez Prezesa GUS. Taki komunikat ukazał się 18 października 2013 r. i wynosi 69,28 zł. Propozycja Pana Burmistrza jest by obniżyć do 35 złotych.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej – Pan Wiesław Feliniak wyraził, iż Komisja przychyliła się do wniosku Pana Burmistrza – 35 zł. Kierowaliśmy się programem oszczędnościowo naprawczym. Przy obniżaniu pensji burmistrza mówiono o obniżaniu górnych stawek podatkowych przez co Gmina traci subwencje. Mówimy tu o kwocie 15 000 zł, bo jest około 6000 ha, i tę różnicę Komisja proponuje w przyszłorocznym budżecie przekazać na stronę wydatków na bieżące utrzymanie dróg. I wtedy otrzymalibyśmy na poziomie kwoty z tego roku a gmina zyska tyle samo subwencji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Kazimierz Powietrzyński poinformował, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Danuta Warszawska otworzyła dyskusję.
Dyskusji oraz pytań w tym temacie nie było ze strony radnych oraz gości, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Grażyna Wilińska odczytała projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie. Za głosowało 11, przeciw 0, wstrzymało 0. Stwierdziła, że powyższa uchwała Nr XXXVI/189/13 została podjęta 11 głosami za i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Chodecz .

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedłożenie informacji przez Panią Skarbnik MiG Chodecz.

Skarbnik MiG – Danuta Nowakowska poinformowała, iż w toku realizacji budżetu nie jest on stałym, ulega zmianie. Pani Skarbnik przedstawiła zmiany, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Pan Kazimierz Powietrzyński poinformował, iż kasa zawsze budzi emocje. Pani Skarbnik nas zapoznała ze zmianami jakie Pan Burmistrz zamierza wprowadzić. Nie będę tego powtarzał jedynie proszę tak jak na Komisji żeby Pani Skarbnik rozwinęła nam punkt 3, skąd się wzięło te 100 tys. bo Radni pytają.

Pani Skarbnik wyjaśniła że ten punkt 3 wziął się z tego, że przy projekcie budżetu nie było planowana sprzedaż mienia żadnego. Sprzedaż mieszkania w bloku – 22 000, wykup działki Pan Molewski – 11 830, wykup działki drugiej przez Pana Molewskiego – 19 822, wykup działki przez Pana Malickiego – 6700, przedsiębiorstwo Apis wykupiło działkę – 46 000. Nie były wprowadzone dochody i zwiększamy po stronie dochodów.

Radny Kazimierz Powietrzyński zwrócił uwagę na punkt 6, ukłón w stronę Urzędu, że znalazły się pieniądze na zakup śmieciarki. Wynikła też sprawa kosztów ogrzewania szkoły w Zalesiu i Cettach. W szkole w Zalesiu mieszkają 2 rodziny i Rada powinna wiedzieć jakie ponoszą opłaty, czynsz i opłaty za ogrzewanie. Na weekendy kierownictwa szkół mogą wygaszać to ogrzewanie ale w Zalesiu nie bo mieszkają tam rodziny. Komisja pracuje w składzie 6 osobowym jednak w momencie głosowania jedna osoba ubyla i pracowaliśmy w składzie 5 osobowym, głosowaliśmy imiennie nad każdym punktem i wszystkie były przyjęte 5 głosami za, za wyjątkiem punktu w punkcie 2 – wydatki płacowe ZOPO, kwota 23 tys. zł i opinia była 5 głosów na nie. Wychodzi na to że ZOPO w Chodczu po prostu nie przychyliło się do propozycji Rady i nie przestrzegało dyscypliny budżetowej. Opinia Komisji jest pozytywna oprócz punktu 2 wydatki ZOPO i by to przeszło do rezerwy celowej.

Pani Skarbnik wskazała, że przychyli się do wniosku.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Grażyna Wilińska zauważyła, iż w planach mamy 94 650 zwiększenie w punkcie 6, w tych tabelkach nie widzi tej kwoty. Radna Wilińska zapytała, o 100 tys. zwiększył się budżet, cieszymy się ale kiedy te pieniądze wpłynęły do Gminy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że było to w budżecie za I półrocze. Jeśli są naprawione finanse to nie ma przeszkód żebyśmy poczynili działania.

Radna Wilińska wskazała, iż te pieniądze wpłynęły w I kwartale roku, zały czas od wakacji mówimy o zakupie śmieciarki. Pani zdaje sobie sprawę że mamy koniec roku i będzie „na szybko” kupowanie nowej śmieciarki. Mogliśmy się do tego tematu już przymierzyć bo te pieniądze fizycznie już były na koncie Urzędu.

Pani Skarbnik zapytała od kiedy nasz wniosek odnośnie naprawy finansów gminy był składany. Od roku 2012.

Pani Wilińska zapytała czy ktoś z Rady wiedział że wpłynęło 100 tys do Gminy, ja się dowiedziałam teraz.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę czy Pani Wilińska miała sprawozdanie za I półrocze i czy czytała. Tam było wszystko.

Radna Wilińska odpowiedziała, iż sprawozdanie dostaliśmy w sierpniu, do sierpnia nawet nam Pani nie wspomniała. Owszem w sprawozdaniu było.

Pani Skarbnik poinformowała, iż nie zaprzeczała, że nie ma pieniędzy ale mówiła cały czas iż należy naprawić finanse.

Radna Wilińska odniosła wrażenie, że czasem wyjmuje się pieniądze jak z „kapelusza” i się nas nie informuje.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że konsolidacja też sprawia trudności, w ostatnich miesiącach trzeba było ogłosić przetarg, jest to trudne bo jest duża kwota i końcówka roku.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż do Rady wpłynęło pismo po Komisji Budżetu i finansów dotyczące prośby o zwiększenie o 23 tys. dla ZOPO.

Kierownik ZOPO – Tomasz Lewandowski powiedział, że ponieważ te pieniądze nie zostały jedynie pozytywnie zaopiniowane na początku chciałby poprawić stwierdzenie iż Pan Przewodniczący użył stwierdzenie iż została naruszona dyscyplina budżetowa. Dla mnie jako dla kierownika takie coś kończy się karą, jeśli Pan stwierdza to przykro mi coś takiego słyszeć. Ja na dzień dzisiejszy żadnej kary nie dostałem. Na początku roku 2013 otrzymałem budżet uchwalony przez Radę, w którym stwierdziłem, że brakuje mi na płace 23 tys. Zdziwiłem się strasznie bo nawet audyt to wykazywał jest dużą oszczędnością w Gminie. W ciągu kilku lat Zespół w którym pracowało 5 osób zmniejszył się do 3 osób. Budżet z kwoty 240—230 tys. został uchwalony na 150 tys. Życzyłbym każdemu takich oszczędności. Moją reakcją na obniżenie tego budżetu było napisanie pisma do Pana Burmistrza 14 marca dlaczego zostały te środki obniżone. Pan burmistrz odpowiedział mi na to pismo, że jest to w związku z wytycznymi Rady. W związku z tym napisałem 11 kwietnia do Pani Przewodniczącej z prośbą o wyjaśnienie tego. Żadne kroki nie zostały poczynione. 24 kwietnia dostałem odpowiedź że Pani Przewodnicząca przesyła moją sprawę do Pana Burmistrza. Na dzień dzisiejszy nie dostałem żadnej odpowiedzi ani od Rady ani od Pana Burmistrza. W związku z czym gdy zobaczyłem w październiku braki na płacach, teraz pracujemy za darmo. Są umowy i one do czegoś zobowiązują. Napisałem ponownie do Pana Burmistrza o dostarczenie mi tych środków. Pan Burmistrz wyszedł mi na rękę i złożył wniosek do Rady. Zmiany wynikają z tego że są umowy, my pracujemy, jako Zespół nie mamy żadnych skarg. Koszty Zespołu to są głównie płace, dzięki uprzejmości Dyrektora wynajmujemy lokal, nie płacimy za ogrzewanie, są tylko koszty tonerów, papieru, programów. Proszę o poważne traktowanie tej sprawy.

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, iż od Rady nie otrzyma Pan już żadnego pisma, bo sprawa została przekazana do Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz stwierdził, iż 6 maja w odpowiedzi na pismo z kwietnia stwierdził, iż budżet Gminy został uchwalony przez Radę, naniesiony zgodnie z opinią Komisji Budżetu i Finansów.

Pani Przewodnicząca zwróciła się do Pana Burmistrza, czy dobrze rozumie, iż prosił on o prace w takim budżecie jakim zatwierdziła Rada.

Pan Burmistrz potwierdził słowa Pani Przewodniczącej.

Pan Tomasz Lewandowski wskazał, iż w związku z tym, że mamy umowy o pracę i te umowy są ważne, te pieniądze musimy oddać. Mnie jako kierownika to interesuje bo są to moi pracownicy. Prawo pracy jest takie a nie inne, my dostaniemy te pieniądze ale z odsetkami. Uświadamiam państwa, że to będą dodatkowe koszty.

Pan Burmistrz zgodził się z Panem Powietrzyńskim, że Rada miała obcięte i raz dołożyła, tam brakło do ZOPO. Nie rozumiem działań Rady bo na swoją szkodę działa. Tu można było dołożyć a tutaj nie wolno.

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, iż Pan Powietrzyński jest Przewodniczącym Komisji i deklaruje wszystko to co jest na Komisji. Negatywna jest opinia do punkty 2 , podpunkt 2 wydatków płacowych ZOPO.

Radny Kazimierz Powietrzyński powiedział, iż taka jest opinia Komisji. Rada tu podejmie decyzję.

Radna Grażyna Wilińska zauważyła, iż Pan Burmistrz źle to sformułował. Radni nie mają żadnych umów, wcale nie musieliśmy zwiększać tych pieniędzy. W 2013 r był uchwalony budżet , każdy go dostał. Teraz co by Pan zrobił gdyby się Pan nie zmieścił w budżecie. Każda jednostka ma budżet i kierownik za niego odpowiada. Za swój budżet odpowiada Pan Kierownik, taki miał i powinien tak pracować. My jako radni nie poniesiemy konsekwencji.

Pan Burmistrz stwierdził, że wam jest wszystko wolno jako radzie a na mnie wszystko spoczywa. Nic nie zrobię bez waszej zgody.

Radna Wilińska wskazała, iż jak się widzi, że się nie zmieści w budżecie to się zmienia warunki pracy i płacy.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, iż Pan Burmistrz wydał pieniądze na kary i też się nas nie pytał. Te 10 000 na rade było przeniesionych z rezerwy, tych Komisji było dużo i związane były z nie wywiązywaniem się niektórych pracowników z wniosków które składaliśmy do Państwa, bo musieliśmy 2 razy się spotykać żebyście Państwo wywiązali się z wniosków. Również nie było Pana Panie Burmistrzu, musieliśmy czekać na Pana

decyzje. Również z przekształceniem Komunalni spotykaliśmy się już od lipca. Dopiero teraz znalazły się pieniądze na śmieciarkę.

Radny Jerzy Stempczyński zauważył, iż nie było by problemu Panie Tomku, bo Pan to odbiera jako złośliwość, chodziło o oszczędności w oświacie i również na obsłudze. Gdyby Pan obniżył na początku roku pensje, i w tym Pan Burmistrz Panu to nie było by dziś tego problemu. Wiemy że każdy chce zarabiać jak najwięcej ale te pensje są dość przyzwoite jak na Chodecz, bo po obniżce macie 8 500 pensje na 2,5 etatu, a przed obniżką 10 500 na 2,5 etatu. My obniżyliśmy i sołtysom też, chcemy by w szkole też czasowo obniżyć. Wiemy, że jest ciężko powiedzieć pracownikom że teraz pracujemy za mniejsze.

Pan Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że te 8 tys. jest na 2,5 etatu.

Pan Jerzy Stempczyński dodał, iż gdyby Pan częściowo zaoszczędził na tych pensjach to byłoby na płace. Okazuje się że wszystkim zabieramy, wy nie uczyniliście w tym kierunku nic i teraz stawiacie nas pod ścianą. Sołtysi mają źle, rolnicy źle, mieszkańcom też żyje się źle, emeryci muszą żyć za 700 zł miesięcznie, Burmistrz też ma obniżoną pensję. Musimy wspólnie „paseczka „ zacisnąć.

Kierownik ZOPO stwierdził, iż rozumie co Pan Stempczyński powiedział. Jeżeli musiałbym obniżyć pensje pracownikom musiałbym im dać wypowiedzenia. I jak Pan uważa że jak bym to umotywował. Pan Tomasz wyjaśnił następnie, iż jego pracownicy mają coraz więcej obowiązków a każe ich że obniżam pensję. Dobrze Państwo wiecie że połowa budżetu to jest budżet oświaty. Ten budżet rozlicza 2,5 etatu, te 2,5 etatu rozlicza prawie połowę budżetu gminy.

Pan Stempczyński zauważył, że nikt nie ocenia ich pracy.

Pan Tomasz Lewandowski wskazał, iż wcześniej nie robiło się nigdzie oszczędności ale w Zespole tak.

Pani Grażyna Wilińska zapytała o przeznaczenie 20 tys. dotyczące opracowania decyzji o warunkach zabudowy. Z tego co wie w budżecie było na to 12 tys., teraz zwiększamy o 20. Chciałaby dostać rejestr ile było w tym roku wydanych takich decyzji o warunkach zabudowy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż jest tu plan ogółem 111 tys. Pani Skarbnik dodała, iż szkoda, że Pani nie zapytała przedwczoraj.

Pan Eugeniusz Nowakowski zabrał głos, iż przygotowuje to osoba na umowę zlecenie i to wynika bezpośrednio z opracowanych ilości decyzji. W tym roku jest ponad 50 i są jeszcze wnioski, mamy do końca roku około 1,5 miesiąca, 15 może dojść.

Pan Jerzy Stempczyński stwierdził, że musimy coś zrobić bo najprościej przegłosować. Myślę Panie Tomku, że jest dużo Pana winy. Jeżeli Pan zdeklaruje, że od grudnia zmieni Pan warunki płacy, również dla siebie to my te pieniądze przyjmujemy. Bo Pan nas stawia pod ścianą, to nie moja decyzja to my musimy tak zrobić.

Pan Tomasz Lewandowski odpowiedział, iż jeżeli dostanie pismo od Pana Burmistrza względem swojej osoby to, to zrobi. Jest 3 miesięczny okres wypowiedzeń.

Pan Stempczyński zauważył, jeżeli jest zgoda pracownika to nie ma problemu.

Radny Kazimierz Powietrzyński dodał sprawę dołożenia do zasiłków docelowych to jest na grudzień. Musimy przegłosować tę uchwałę.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie, kto z radnych jest za wycofaniem punktu 2 z uzasadnienia uchwały zmieniającej w sprawie uchwalenia budżetu MiG Chodecz na 2013 r.

Radny Arkadiusz Koza zabrał głos w tej sprawie i powiedział, iż miał dokumenty ale dopiero przysłuchał się tym wypowiedziom. Wiele pieniędzy wydajemy na wiele rzeczy, wszędzie szły jakieś pieniądze i boję się żeby nie było jakiś kolejnych konsekwencji finansowych. Robiliśmy budżet i obcinaliśmy wszędzie, Pan Burmistrz i kierownicy jednostek powinni się przystosować do obciętych kwot. Kierownik ZOPO powiedział, że gospodaruje połową budżetu Gminy ale czy gospodaruje to sprawdzimy. Ja bym się jednak przychylił by przegłosować to w tej uchwale, składam wniosek formalny.

Pani Przewodnicząca potwierdziła, iż wniosek formalny padł, jest on najdalej idący. W związku z czym Przewodnicząca Rady poddała ten wniosek pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało 2. Wniosek został przyjęty 9 głosami za. Uchwała pozostaje w takim samym brzmieniu w jaki została przedstawiona.

Pan Tomasz Lewandowski podziękował w imieniu pracowników.

Pani Przewodnicząca zwróciła się do Kierownika, że jeżeli będzie miał tak budżet okrojony to prosi o dostosowanie się, żeby nie było tak niemiłych sytuacji jak teraz.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Grażyna Wilińska odczytała projekt uchwały. Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie. Za głosowało 10, przeciw 0, wstrzymało 1. Stwierdziła, że powyższa uchwała Nr XXXVI/190/13 została podjęta 10 głosami za i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca – Danuta warszawska zwróciła się z prośbą również do Pana Burmistrza, by pilnować tego budżetu.

Ad. 11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Woli Adamowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej udzieliła głosu Panu Eugeniuszowi Nowakowskiemu.

Pan Eugeniusz Nowakowski przedstawił informacje w przedmiotowej sprawie w zastępstwie Pana Gontala, który prowadził tą sprawę. Chodzi o przejęcie budynku położonego na nieruchomości w Woli Adamowej z przeznaczeniem na świetlicę wiejską. Sołectwo w Woli Adamowej jest jednym z sołectw, które nie ma takiego lokalu, działa tam Koło Gospodyń, również zebrania wiejskie, stąd taki a nie inny cel. Budynek stoi na działce stanowiącej użytkowanie wieczyste MiG Chodecz. W związku z tym nabyciu podlega budynek a nie działka. Pan Jurek dostarczył projekt uchwały zaopiniowany przez Panią Mecenasa.

Przewodnicząca Rady wskazała, iż nie będzie tu opinii Komisji, ponieważ Rada wyraziła w tej kwestii opinię na sesji.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Arkadiusz Koza nadmienił, iż zwracaliśmy uwagę Panu Jurkowi w poniedziałek, bo jest taki zapis „wyraża się zgodę na nabycie przez MiG nieruchomości zabudowanej”. Nieruchomość to jest część składowa grunt i budynek. Grunt jest nasz, budynek własnością spółdzielni. Mi się to nie podobało, jeżeli prawnicy mówią, że jest to OK. Tak samo była uchwała w sprawie wydzierżawienia gruntu i była podjęta źle bo takiej działki o takim numerze nie było w ewidencji.

Pan Nowakowski zauważył, że trudno jest polemizować z prawnikiem. Jest oryginał tej opinii Pani Mecenasa. Faktycznie w definicji zarówno budynek jak i działka to są nieruchomości. Być może ma Pan rację, ja nie jestem w stanie tego ocenić.

Radny Koza wskazał, iż ta uchwała musi przejść, ten budynek chcemy nabyć ale jak otworzyłem księgę wieczystą zapis jest że budynek stanowi odrębną część nieruchomości.

Radny Błażej Krupa dodał, że jeżeli Pani Mecenasa zaopiniowała pozytywnie to powinniśmy to jednak uchwalić, by nie przeciągać.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Grażyna Wilińska odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała uchwałę pod głosowanie. Za głosowało 11, przeciw 0, wstrzymało 0. Stwierdziła, że powyższa uchwała Nr XXXVI/191/13 została podjęta 11 głosami za i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wiesław Feliniak przypomniał ponownie swoje pytanie, czy informatyk jest w stanie ustalić kto redaguje i robi wpisy na tzw., nieoficjalnej stronie Chodcza. To jest ktoś kto ma informacje z pierwszej ręki, ten co robi wpisy. Dlaczego na naszej oficjalnej stronie nie pisze się na bieżąco co dzieje się na sesjach. Protokoły są po kilku miesiącach.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż są aktualne protokoły na BIP-ie.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż prosi zawsze by protokół był umieszczony wcześniej ale kłopoty są z odsłuchaniem i tak to odchodzi.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że chodzi jej o oficjalną stronę Chodcza, gdzie informacje powinny być udostępniane mieszkańcom nie ma takiej pełnej informacji.

Pan Burmistrz wskazał, że zgodnie z programem naprawczym 1 500 zł zostało obcięte dla Pani Joanny. Oszczędzamy wszędzie.

Radny Koza wyjaśnił, że stronę którą prowadziła Pani Joanna to była Chodecz.pl a mówimy o Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie każdy obywatel ma prawo wejść na tę stronę. Informacja musi wychodzić na bieżąco z Urzędu.

Pan Wiesław Feliniak powtórzył jeszcze raz bo Pan Nowakowski nie był na całej sesji to co mówił na temat materiału na drogi.

Pan Eugeniusz Nowakowski wskazał, iż w jego opinii 70 % materiału to cegła a reszta to pył ceglany. Więc żeby tak nie było, że ludzie każą nam to sprzątać albo płacić za myjnię. Może jutro 2 sołtysów z rana mogłoby podjechać i zobaczyć ten materiał. Może lepiej byłoby zwiększyć ten budżet na drogi w przyszłym roku. Była propozycja by nawieść materiał na oczyszczalnię ale zwiększamy koszty. Jeżeli to nie będzie przykryte to będzie się robiło mleko na samochodach. Kamień polny nie pyli i się nie lasuje.

Radny Feliniak powtórzył jeszcze raz że mamy wykorzystać te środki na bieżące utrzymanie dróg w tym roku. Jeżeli one przejdą do nadwyżki budżetowej, to w przyszłym roku ich nie znajdziemy. Ja mieszkam przy asfalcie ale dużo ludzi mieszka przy tzw. drogach gruntowych. Jeżeli przyjdzie taka łódka gruzu i na najgorsze miejsce będzie wysypana na wiosnę i tak tam śladu nie będzie, piasek się kurzy, żużel też.

Pan Nowakowski dodał, że na program usuwania azbestu skorzystało 21 osób, 15 z demontażem, 6 tylko odbiór azbestu na kwotę 37 tys. Ubyło około 70 ton, nie jest to

dużo ale nikt nikogo nie zmusza. Jeżeli ktoś chce zmieniać dach jest okazja dofinansować. Od przyszłego tygodnia rozpoczniemy nabór wniosków na to samo zadanie w przyszłym roku. Wniosek będzie na stronie internetowej i będzie przesłany do softysów.

Przewodnicząca Rady przekazała prośbę do Pana Henryka Grzybowskiego, na Lubieńcu znajduje się hałda śmieci i jeżeli ma Pan możliwość uprzątnąć. I również w Brzyszewie w tym głównym rowie jest przyczepa śmieci.

Radna Grażyna Wilińska zwróciła uwagę, że któregoś razu na Komisji była mowa o postawieniu tabliczek z informacją jaka jest miejscowość. Słyszałam że w miejscowości Przyborowo nikt nie mieszka tylko w Brzyszewie. Czy to prawda.

Pan Nowakowski wskazał, iż wiele kontrowersji budzi ta sprawa, nie tylko dotyczy to Przyborowa, ponieważ ludzie przyzwyczaili się do starych nazw miejscowości. Z tego co ja się orientuję miejscowości w wykazie takiej jak Przyborowo nie ma.

Radna Wilińska w związku z tym zapytała co robi tablica informacyjna z napisem Przyborowo. Dokładnie są to 4 takie tablice. Proszę o zajęcie się tą sprawą. Nie możemy tego odkładać.

Ad. 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady – Danuta Warszawska odczytała pisma, które wpłynęły do Rady, każdy miał możliwość się z nimi zapoznać w Biurze Rady.

Przewodnicząca Rady poinformowała iż wczoraj odbyła się sprawa z powództwa Kazimierza Sawińskiego, z powodu obniżenia wynagrodzenia. Na tej sprawie zostało oddalone powództwo, Rada miała rację o obniżeniu wynagrodzenia Panu Burmistrzowi. Przewodnicząca przekazała również informację dla Rady, w związku z nie przestrzeganiem ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ Pan Burmistrz wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej by szybko uchwalić program naprawczy. Odpisałam Panu Burmistrzowi, że może być sesja ale w innym terminie, wówczas gdy spełni on wszystkie warunki które ustaliliśmy. Pan Burmistrz złożył skargę do RIO, RIO skierowało skargę do Wojewody, Wojewoda poprosił o wyjaśnienia i ja te wyjaśnienia złożyłam. Wojewoda napisał by stosować się do ustawy o samorządzie gminnym.

Wpłynęło również pismo o dofinansowanie turnieju w piłkę, wysokość 600 zł, Rada zdecydowała czy chce być sponsorem.

Pan Małecki zapytał czy ten cmentarz na Al. Zwycięstwa można przekształcić w komunalny i wreszcie go zagospodarować. Druga sprawa to żeby kupić tą śmieciarkę już porządną, a trzecie to że Pana urzędnicy nie są zbyt zapracowani, nie umieszczają informacji w Internecie dla społeczeństwa a jak się oszczędza jak się zwiększa etaty w urzędzie ze względu na śmieci. Tym bardziej że się oprogramowania kupuje za kilka

tysięcy. W „Komunalce” jeden człowiek obsługuje kanalizację, śmieci i nadążył a tutaj się zatrudnia pracowników.

Pan Burmistrz wskazał by Pan Małecki oceniał pracę sklepu.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, iż Pan będzie miał udzieloną informację.

Pan Jerzy Szałański stwierdził, iż padło tu przed chwilą uchwała dotycząca Woli Adamowej, jako radny mówił by to wszystko sprawdzić. Trzeba tym ludziom będzie dołożyć, była możliwość negocjacji i obniżenia ceny.

Pani Przewodnicząca zauważyła, iż trzeba się cieszyć, że to zostanie kupione.

Pani Stasiak wskazała, iż nie chce zmieniać nazwy wsi, jest za trudno zmieniać dowody, prawo jazdy, są to koszty. Chodzi mi o oznaczenie tylko.

Sekretarz MiG podkreślił, że można tylko oznaczyć. Jak będą pieniądze można zakupić tablice.

Pan Eugeniusz Nowakowski zaproponował, że ustawienie tablicy Brzyszewo i numery domów byłoby dobre. Każde inne oznaczenie Brzyszewa nic nie daje.

Pan Sołtys Banasiak zgłosił, iż przy jego drodze ukradziono tablicę z nazwą Przysypka.

Ad.14. Zakończenie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – zamykam XXXVI sesję Rady Miejskiej w Chodczu.

Protokołowała
Elżbieta Pawlak.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Danuta Warszawska