

**PROTOKÓŁ Nr XVII/2012**  
**z obrad sesji Rady Miejskiej**  
**odbytych w dniu 27 marca 2012r.**

Ad. 1. Otwarcia obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Chodczu dokonała Przewodnicząca – Danuta Warszawska o godz. 10,00, witając wszystkich radnych uczestniczących w obradach oraz Burmistrz Chodcza - Kazimierza Sawińskiego, Skarbnika Miasta i Gminy Chodcza - Danutę Nowakowską, Sekretarza MiG – Benedykta Nowakowskiego a także: softysów, kierowników jednostek budżetowych, dyrektorów szkół oraz zaproszonych gości.

- W obradach sesji uczestniczyło 11 radnych na stan 15 radnych, wobec czego obrady i podjęte uchwały są prawomocne.

- Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła porządek obrad jak niżej:

**Przyjęcie proponowanego porządku obrad:**

1. Otwarcie.
  - stwierdzenie prawomocności obrad,
  - przyjęcie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
  - przedłożenie informacji przez Burmistrza,
  - dyskusja,
3. Sprawozdania o odbytych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.
  - udzielenie przez Burmistrza Chodcza odpowiedzi i wyjaśnień co do przedłożonych wniosków z posiedzeń Komisji,
  - dyskusja,
4. Uchwała w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
  - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Skarbnik MiG,
  - dyskusja,
  - opinia Komisji Budżetu i Finansów,
  - podjęcie uchwały,
5. Uchwała w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Chodcz na 2012 rok.
  - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – p. Robert Drzewiecki.
  - dyskusja,
  - opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska,
  - podjęcie uchwały,
6. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
  - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - p. Ewa Kwiatkowska,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały,
7. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej.
  - przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie - Przewodniczący Komisji Rady,
  - dyskusja,
  - podjęcie uchwały,
8. Złożenie sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej za rok 2011.

- przedłożenie sprawozdań przez Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej,
  - dyskusja,
9. Sprawa oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Chodczu za rok 2011.
- przedłożenie informacji w przedmiotowej sprawie – Przewodnicząca Rady Miejskiej,
  - dyskusja,
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad sesji.

Po przedłożeniu porządku Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała się, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad. Innych propozycji nie było. Wobec powyższego poddała pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

Za przyjęciem porządku głosowało 11 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących nie było. Porządek obrad XVII sesji został przyjęty 11 głosami za.

Przewodnicząca Rady przekazała iż protokół z XVI obrad sesji został sporządzony, był wyłożony do wglądu, każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się z protokołem w Biurze Rady. Protokół z XVI sesji został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem protokołu Nr XVI głosowało 9 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosów wstrzymujących. Protokół XVI sesji został przyjęty 9 głosami za.

W tym momencie na obrady sesji przybył radny Jerzy Szałański, wobec czego na sesji jest obecnych 12 radnych.

#### Ad. 2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej udzieliła głosu Burmistrzowi Chodcza.

Burmistrz Chodcza Kazimierz Sawiński przedłożył sprawozdanie z działalności między sesjami. Treść sprawozdania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję. Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie.

#### Ad. 3. Informacja o odbytych posiedzeniach Komisji Rady w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej porosiła przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej o przedłożenie sprawozdań z działalności Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej przedłożyli sprawozdania z odbytych posiedzeń jak niżej:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, radna Ewa Kwiatkowska – w omawianym okresie Komisja Rewizyjna odbyła 2 posiedzenia, jedno w miesiącu lutym drugie w miesiącu marcu. Na posiedzeniu w lutym Komisja Rewizyjna spotkała się z projektantem przydomowych oczyszczalni z Panem Maciejem Czaplickim. Z tego posiedzenia do Pana Burmistrza zostały skierowane cztery wnioski które znajdują się w teczce Komisji Rewizyjnej oraz w teczce pt. „Wnioski Komisji Rady” na które zostały udzielone odpowiedzi pisemne. Burmistrz udzielił odpowiedzi na przesłane wnioski. Treść stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Kazimierz Powietrzyński – w okresie sprawozdawczym Komisja odbyła dwa posiedzenia w dniu 27 lutego i w dniu 19 marca br. Sprawy te potraktuje tak razem, w dniu 27 lutego zajęliśmy się sprawą wyodrębnienia środków z budżetu Gminy na fundusz sołecki, to była mowa o roku 2013, ustawa mówi o wyodrębnieniu środków przez Radę bądź nie wyodrębnieniu na tzw. fundusz sołecki. Te pieniądze będą podzielone na każde sołectwo, wtedy, kiedy sołectwa będą

zainteresowane takim funduszem. Rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, że będzie rozmawiał z Panią Skarbnik, tylko było to przyjęte do wiadomości, że nad takim tematem będziemy musieli się pochylić. Następnym tematem było opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2012 co się stało na tym posiedzeniu. Zostaliśmy poinformowani o kontroli NIK u Wojewody, i zwrocie środków finansowych dla Wojewody, które zostały wypłacone na stypendia socjalne. Gmina wypłaciła tylko te środki w 80 % które otrzymaliśmy z budżetu Wojewody. Gmina musiała zwrócić około 63 tys. zł. do Wojewody, szkoda że tak się stało, bo o te 63 tys. społeczeństwo Gminy jest biedniejsze. Na drugim posiedzeniu wróciła sprawa wyodrębnienia tych środków sołeckich, jednakże Pan Burmistrz z uwagi na tragiczny stan finansów w roku bieżącym i przyszłym wnioskował o nie wyodrębnianie tych środków na sołectwa i lokalnych działań nie będzie. Punktem drugim była sprawa poboru podatków i inkasa i z uwagi braku środków w rezerwie budżetowej, Pan Burmistrz prosił o pozostawieniu na tym samym poziomie inkasa dla sołtysów w roku 2012 r. Komisja przychyliła się do tych dwóch wniosków Pana Burmistrza.

Burmistrz Chodcza sytuacja co do stypendium przedstawiała się następująco w roku 2010 Rząd dawał środki w 100% na stypendia, myśmy tego nie przewidzieli w budżecie na rok 2011 i kłóciliśmy się z Panią Wojewodą, że rok budżetowy obejmuje cały rok. I tego nie wolno zmieniać, ale im wolno i dlatego musieliśmy oddać te pieniądze. To jest tak, że Rząd ceduje wiele spraw finansowych na samorządy, jest to ciężka sytuacja dla Gmin. Nikt się nie martwi o stan środków w Gminach.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej radny Wiesław Feliniak w okresie międzysesyjnym odbyła dwa posiedzenia, pierwsze dniu 16 lutego drugie w dniu 6 marca br. Na pierwszym posiedzeniu Komisji przyjęła plan pracy, oraz analizowała koszty oświetlenia na terenie miasta i gminy. Na wniosek Pan Burmistrza po przedstawieniu przez P. Nowakowskiego Eugeniusza kosztów jakie Gmina ponosi na oświetlenie uliczne i drogowe, a że środków w tym roku w obecnym budżecie zdecydowanie zabraknie na zapłacenie tej sprawy, Komisja przychyliła się pozytywnie do wniosku P. Burmistrza o czasowe wyłączenie oświetlenia w godzinach nocnych na terenie miasta i gminy. Pan Nowakowski poinformował członków Komisji na jakim etapie są prace związane z melioracją w Byszewie. Z tego posiedzenia były dwa wnioski, pierwszy to pozytywna opinia do czasowego wyłączenia oświetlenia ulicznego, a drugi to na prośbę Pana radnego Biernackiego, wystąpienie Powiatowego Zarządu Dróg o uzupełnienie znaków drogowych przy drodze powiatowej Łania-Cetty. W dniu 6 marca Komisja skupiła się na temacie bieżących napraw dróg gminnych. W posiedzeniu brały udział osoby zainteresowane tą tematyką, a mianowicie delegacja mieszkańców z ulicy Przemysłowej, był Pan sołtys Bagiński z Mielinka, jak również Pani Strzykowska z Brzyszewa. Urząd na pierwsze naprawy zakupił 1000 ton żużla. Co w przeliczeniu wychodzi po dwa zestawy na sołectwo, zaczęło się uzupełnianie nawierzchni tych dróg. Do komisji zostały skierowane pisma z: ul. Przemysłowej, proszą o bieżącą naprawę a później o modernizację. Na chwilę obecną nie ma w planie ulicy Przemysłowej co do modernizacji. Wpłynęło pismo o modernizację odcinka drogi Psary w kierunku byłej szkoły. Są zrobione zdjęcia tej nawierzchni drogi z dużymi ubytkami. Burmistrz przekazał na Komisji iż rozmawiał z Firma Molewski która dysponuje destruktem i można od nowa uzupełnić i może naprawić bezpłatnie, natomiast za destruk trzeba będzie zapłacić. Musi być odpowiednia temperatura. Pan Bagiński sygnalizował problem drogi w miejscowości

Mielinek na wysokości zabudowań Pana Winieckiego. Wpłynęło również podanie od Państwa Radkowskich z Chodcza o bezpłatne przekazanie części działki narożnika przy ulicy Polnej i Waryńskiego. Komisja podjęła negatywną decyzję co do tego tematu. Również podtrzymała wcześniej podjętą decyzję co do włączania i wyłączania oświetlenia, ponieważ część mieszkańców proponowała inne godziny. Członkowie Komisji zdecydowali aby pozostały te same godziny dla całej Gminy.

W związku z licznymi skargami mieszkańców na niszczenie dróg gminnych przez sprzęt rozwożący gnojowicę przez sprzęt OHZZ Chodeczek, Komisja zwraca się do Pana Burmistrza o przeprowadzenie rozmowy z OHZZ o ograniczeniu ilości przejazdów i przestrzeganiu dozwolonego tonażu jaki widnieje na znakach drogowych. Chodzi o to żeby transport nie odbywał się przy wiosennych roztopach albo po większych deszczach, ponieważ te drogi gruntowe są totalnie rozjeżdżane.

Burmistrz Chodcza, rozmawialiśmy z Prezesem OHZZ Chodeczek w sprawie tych dróg, a w sezonie wiosennym te drogi są kiepskie i się rozjeżdżają. Prosiłem aby te drogi poprawił żużlem, wie o tym i będzie próbował załatwić ten temat. Ponadto Pan Prezes przekazał, że będzie budował biogazownię i tę gnojowicę wykorzysta na powstający gaz, którym będzie ogrzewał osiedle mieszkalne w Chodeczku jak również miasto Chodecz, jest to gaz tańszy od normalnego.

Radny Feliniak nie jest to mój wniosek i wymysł tylko mieszkańców sołectwa. Bo jeżeli jest droga za którą gmina wyłożyła ponad 1 mln. zł. siedem lat temu i mamy na znaku 5ton na oś, a ta droga po kilkanaście razy przejedzie 32 tony to można przejechać i zobaczyć jaki jest stan tej drogi. Ta droga jeszcze rok dwa, ale będzie rozjechana. Ta droga główna od Chodeczka przez Brzyszewo, ona jest używana jako tranzyt.

Radna Kwiatkowska Ewa opalanie kotłowni Spółdzielni Mieszkaniowej w Chodeczku jest ekogroszkiem i żużla nieposiana Chodeczek.

Radny Koza Arkadiusz, Panie Burmistrzu mieszkańcy nie tylko moich sołectw, ale i innych skarżą się na temat wyłączania oświetlenia. Nie radni podjęli taką decyzję, bo zostało powiedziane, że to radni podjęli taką decyzję. Pan powie głośno, że to Pana decyzja i to Pana oszczędności.

Burmistrz Chodcza, dobrze Pan radny zauważył ten temat, ja szukam oszczędności to to robię przy Waszej pomocy. A Wy takim zdaniem, tak lub nie podejmujecie. W Internecie ukazało się że to tylko ja to robię, P. Skarbnik i P. Nowakowski Eugeniusz. Po części jest to prawda, ale musimy wybrać albo oszczędzamy albo nie. Inne Gminy od dawna oszczędzają jak np. Gmina Lubanie, jest Gmina bogata, jednak oszczędza. Musimy iść tą drogą innej rady nie ma. Jeżeli będzie nas stać na oświetlenie całonocne, to na co inne nie będzie środków. Procedura jest taka, że my jako Urząd dajemy wnioski Wy jako członkowie Komisji akceptujecie.

Radny Szymurski Zbigniew, na posiedzeniu wspólnym Komisji Obywatelskiej i Oświaty padła propozycja Pana i Pana Nowakowskiego, że machina ruszyła ze zmianą wyłączania godzin oświetlenia, na Komisji przekazano że ta sprawa została wprowadzana, nie czekaliście na naszą decyzję. A z drugiej strony jeżeli wyłącza się oświetlenie i oszczędzamy na oświetleniu,

to skoro przyjęliśmy budżet i zostały zaplanowane w budżecie środki, to czemu teraz mamy wyłączać światło.

Pan Burmistrz Chodcza, to co było zaplanowane w budżecie to nie na całość na oświetlenie to 3/4 było skalkulowane. Może tak się stać że na okres lata oświetlenie będzie wyłączone całkowicie. Robi się ciemno późno, a rano jest widno bardzo wcześnie. A energia poszła w górę bardzo, więc nie wiem czy nas na to stać. Albo przystępujemy do inwestycji i coś robimy, albo pieniądze przeznaczamy tylko na światło.

Radna Wilińska Grażyna, skoro zaczęliśmy temat oświetlenia to chciałabym na następną sesję przedstawić takie wyliczenie ile oszczędzamy pieniędzy poprzez wyłączenie tego oświetlenia. Czy możemy konkretnie się dowiedzieć np. od 15 lutego za okres 2 miesięcy ile zaoszczędziliśmy w stosunku do roku bieglego uwzględniając zwyżkę energii elektrycznej. Na podstawie kilowatów ile zużyto, czy to ma sens, bo niektórzy mówią że to włączanie i wyłączenie zużywa więcej energii. Była też taka propozycja, czy nie można byłoby wyłączać co drugą lampę, oszczędzać trzeba, nie ma wątpliwości, ale chociażby co druga lampa włączona i mógłby być taki chociaż półmrok.

Burmistrz Chodcza, rozmawiałem z Energetyką w tej kwestii, powiedziano, że jest to niemożliwe.

Pan Janicki Józef, mam pytanie odnośnie zużu, czy ktoś może dać opinię, czy ten żużel można wysypywać na drodze. Ostatnio na Komisji był przedstawiciel Posterunku i powiedział że nie wolno tego robić.

Sołtys Lewandowski Waclaw –powiedział, szanowni radni dyskutujemy o której godzinie włączać i wyłączać, a co mamy my powiedzieć , którzy nie mamy oświetlenia ulicznego. I jakoś żyjemy. Wyłączyć i będzie spokój.

Radny Szymurski Zbigniew- powiedział, żyjemy w XXI wieku i powinny być lampy na całej gminie i włączone.

Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska radny Jerzy Stempczyński komisja w omawianym okresie spotkała się dwa razy, pierwsze spotkanie odbyła 15 lutego br. odbyło się wspólnie z Komisją Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu, drugie w miesiącu marcu tj. 12 marca br. Jeśli chodzi o pierwsze posiedzenie w lutym to główna tematyka dotyczyła promocji Miasta i Gminy w Internecie i odbyło się spotkanie z Panią Joanną Lewandowska. Efektem tego była propozycja nowej strony internetowej. I od lutego troszeczkę lepiej ta strona wygląda. Przyjęliśmy do wiadomości propozycję wyłączenia światła, oraz Komisja zwróciła się do Burmistrza o celowości wydatkowania środków w oświacie, placówki oświatowe zwróciły się, że budżet w oświacie jest zbyt mały w poszczególnych rodzajach wydatków. My z kolei się kierowaliśmy wypowiedzią Pana Burmistrza i Pani Skarbnik ze stycznia, że środków w oświacie powinno wystarczyć. Drugie posiedzenie 12 marca br, spotkanie z przedstawicielami Bractwa, którzy zaproponowali, aby dęby w miejscowości Zbijewo w parku po dawnym dworze rodziny Zaborowskich ponazywać. Pan Geodeta Arkadiusz Koza nieodpłatnie pomierzył dęby, sporządził dokumentację , za co dziękujemy. I padła propozycja aby te dęby ponazywać tak historycznie. Dąb nr 5 znajduje się na terenie prywatnym i Pan Drzewiecki z Urzędu ma

rozpoznać sprawę jak to by wyglądało pod względem prawnym , gdyby ten dąb objęto ochroną. Prośba do Pana Burmistrza i Urzędu aby ten teren wokół dębów oczyścić z krzaków. Druga sprawa z Komisji to sprawa Pani Sikorskiej, która zwróciła się z prośbą o wywołanie uchwały która zniesie zakaz sprzedaży napojów alkoholowych na działce przy ulicy Warszawskiej 20A. czyli koło cmentarza gdzie znajdowała się kwaciarnia która uległa spaleni. Dodam tylko, że poprzednia Rada podjęła taką uchwałę , że w miejscach sakralnych, są objęte ochroną. Komisja zapoznała się z pismem i zawnioskowała, aby Pani Sikorska doprecyzowała ten swój wniosek. Ze względu na powagę sprawy. Również wnioskowaliśmy o zapoznanie się z tą sprawą Samorząd Mieszkańców. Zapoznaliśmy się z projektem uchwały w sprawie Programu bezdomnych psów , sprawa wydaje się małoważna, ponieważ mamy sporo spraw z mieszkańcami, i biedą tych ludzi. Jest wymóg ustawodawcy , że zobowiązuje samorządy do corocznego przyjmowania Programu . Jeżeli tego nie przyjmujemy to wkroczy Wojewoda. Szczegółowo ten program przedstawi Pan Drzewiecki. Ponadto poruszaliśmy sprawę budynku na ulicy Ogrodowej który w dalszym ciągu niszczy, oraz modernizacji świetlicy w Woli Adamowej. Poruszana była sprawa nieczystości przy cmentarzu nad jeziorem Chodeckim , gdyż jest dość tam makabrycznie ze śmieciami.

Pan Robert Drzewiecki w sprawie dębu nr 5 przed wprowadzeniem jako pomnik przyrody należy to ustalić z właścicielem gruntów. Musimy jako Urząd zwrócić się do właścicieli. Uporządkować to katalog zasad, a jeżeli wszystko uporządkujemy to możemy się konsultować z właścicielami i wówczas, czy wyrażają zgodę na te wszystkie obwarowania.

Burmistrz Chodcza, powiedział że w temacie Pani Sikorskiej nie ma nic, rola w tej kwestii jest żadna, jaka uchwałę ja mam przygotować, zgody czy nie zgody, ja przygotuję uchwałę a później . Rada poprzednia podjęła negatywna uchwałę w roku 2009 i ja się do tego stosuję.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu radna Grażyna Wilińska, Komisja spotkała się raz wspólnie z Komisją Obywatelską , omówiła te tematy co przedłożył Pan Stempczyński, więcej spotkań nie było.

Ad. 4. Uchwała w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.  
Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Nowakowska powiedziała, ustawa z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołecki w art. 1 Rada Gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki zwany dalej funduszem do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy podejmując uchwałę w której wyraża zgodę, albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym. Po analizie na Komisji Budżetowej wspólnie doszliśmy do wniosku żeby nie wyodrębniać funduszu na rok 2013.

Dyskusja:

Burmistrz Chodcza, powiedział iż po sąsiedzku w Gminie Boniewo jest wyodrębniony ten fundusz, że zebrania są tak burzliwe że dochodzi nawet do bicia, po prosu jedni w sołectwie chcą inne rzeczy drudzy też inne. I nie ma zgodności. Mówił Wójt że ma z tym kłopot. Bo nie wie jak do tego się odnieść , bo każdy ma rację. Bo potrzeby są, ale skąd kasę wyłożyć. Być może wyodrębnimy ten fundusz w innym czasie kiedy będzie trochę lżej. Dlatego proponowałem, aby to odłożyć.

Skarbnik Miasta i Gminy , kwota jaka by była wyodrębniona z budżetu gminnego to 160-180 tys. zł.

Radny Powietrzyński Kazimierz , powiedział iż ciężko jest coś podejmować, skoro my radni nie mamy na ten temat wiedzy, a wy sołtysi posiadacie tą wiedzę .Co to będzie za kwota 500-600 zł na dane sołectwo. Fundusz sołecki to takie środki, że jeżeli sołectwo posiada to w danym roku musi te środki wydatkować na konkretny cel. Poza tym trzeba opracować wiele dokumentacji na dane zadanie. Propozycja taka zapadła, że obecnie sołtysów zaznajomi się z tym funduszem, a jeżeli sytuacja się poprawi to może wówczas przystąpimy do tego zadania. Opinia Komisji Budżetu i Finansów – Przewodniczący powiedział iż Komisja podjęła opinie o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki.

Pani Wilińska Grażyna Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie, za- 11 radnych, przeciw – 0, Wstrzymał- 1 osoba. Uchwała została podjęta 11 głosami - za.

Uchwała Nr XVII/90/2012 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Uchwała w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Chodecz na 2012 rok. Pan Robert Drzewiecki znowelizowana ustawa o ochronie zwierząt wprowadza szereg zdań dla osób posiadający te zwierzęta. Chodzi szczególnie o artykuł 11 który mówi o zapewnieniu opieki bezdomnym zwierzętom , a wyłapywanie należy do zadań własnych Gminy. Kolejny art. 11a mówiący, że Rada Gminy określa w drodze uchwały corocznie do 31 marca określa program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności. Zgodnie z ustawą program powinien zapewniać bezdomnym zwierzętom miejsce w schronisku. Dokarmianie, sterylizacja, usypianie ślepych miotów. Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, oraz całodobową opiekę weterynaryjną. Pan Burmistrz przedłożył Radzie projekt takiego Programu. Projekt został przedłożony właściwemu lekarzowi Weterynarii. Otrzymaliśmy dwie opinie, pierwszą od lekarza Powiatowego oraz z Koła Łowieckiego 130 Łoś Chodecz. Pozostałe Koła Łowieckie skorzystały z prawa zastosowanego w ustawie. W ramach tego programu przyjęliśmy wszystkie zagadnienia które wskazuje ustawa. Również przyjęto kwotę na zabezpieczenie tego programu. Zdajemy sobie sprawę, że jest to kwota nierealne. Wstępnie przyjęliśmy kwotę 20 tys. zł. Wiąże się to z problemem znalezienie miejsc w schroniskach dla bezdomnych zwierząt. Mam nadzieję że podjęta uchwała i przetargi wywołane pozwoli znaleźć schronisko dla bezdomnych zwierząt z naszej Gminy. Trudno będzie zapewnić całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych. Kolejna sprawa to umożliwienie usypiania ślepych miotów, aby zmniejszyć ilość biegających zwierząt.

Dyskusja:

Radny Powietrzyński Kazimierz , głos skierowany do Pana Burmistrza , sprawa jest bardzo poważna, Pan Burmistrz skierował projekt uchwały do Rady nie patrząc na budżet, Rada nie powinna tej uchwały podjąć obligeje nas do tego ustawa. W par. 10 projektu programu jest zapis „ wysokość środków finansowych oraz sposób ich wydatkowania tych środków na realizację programu przewiduje się środki w wysokości 20 tys. nie znam takiej pozycji w

budżecie Miasta i Gminy Chodecz na rok 2012 która by mówiła ,że mamy 20 tys. na ochronę zwierząt. W budżecie Gminy nie ma rezerwy budżetowej , która została wydana na stypendia socjalne. Chciałbym usłyszeć odpowiedź w jaki sposób pan Burmistrz zmieni budę żeby znaleźć 20 tys. zł. na ochronę zwierząt.

Burmistrz Chodcza powiedział, że naprawdę jest to trudna sprawa, przymierzmy się do tego, nie wiemy jaka to będzie kwota, Czy wydamy jakiś grosz na to zadanie. Każda ustawa która powstaje w sejmie powinna mieć oparcie finansowe. Tworzy się ustawy na siłę i zwała się na Gminę. Posłowie mają to gdzieś, zwalają wszystko na samorządy. Idzie propaganda w radio aby nie płacili ludzie podatków.

Radny Powietrzyński Kazimierz , na ta chwilę nie będę głosował, ponieważ nie ma zabezpieczonych środków, na nic nie ma pieniędzy a na psy muszą być. Powinny być ale skąd te środki wziąć.

Radna Kwiatkowska Ewa , wiem że nie ma pieniędzy i chciałabym wiedzieć jaka jest ściągłość podatku za psa. Uważam, że trzeba wpłynąć aby ta ściągłość była większa. Apel dla sołtysów i mieszkańców, składam wniosek o zwiększenie ściągłości podatku za psa.

Radna Wilińska Grażyna , wiadomo, że nie tych 20 tys. zł. ale jeżeli byśmy chcieli uchwalić ten program to po pierwsze musimy znaleźć pieniądze, a jakie są konsekwencje jeżeli nie podejmiemy tej uchwały. Musimy w budżecie znaleźć te pieniądze.

Burmistrz Chodcza, jeżeli rada nie podejmie uchwały, bez zgody Rady Wojewoda podejmie sam decyzje. A finanse narzuci nam sam Wojewoda.

Skarbnik Miasta i Gminy – mamy rezerwę ogólną, wzięliśmy na stypendia i pozostało 2 tys. i widzę że jest problem, uważam, że można te dwa tysiące przenieść na to zadanie. Przeniesiemy Zarządzeniem .

Burmistrz Chodcza powiedział, do końca marca musimy podjąć tą uchwałę i nie możemy inaczej działać .

Radny Kazimierz Powietrzyński , aby wyjść z tego impasu wpiszmy do tego projektu uchwały 2 tys. zł. i będzie po sprawie. W dniu 17 marca br. było posiedzenie Komisji Budżetowej i nic nie mówiono na ten temat. Trzeba było powiedzieć robimy przesunięcia i po sprawie. Jak mamy głosować skoro nie mamy tych pieniędzy.

Pan Drzewiecki z racji tego ,że schroniska nie chcą przyjmować psy do schronisk i żądają około 2do 4 tys. zł. A dając do schroniska to jego utrzymanie jest opłacanie do końca jego życia.

Przewodnicząca rady, proszę o poprawienie w projekcie uchwały, że środki Gmina zabezpiecza i prosi o wpisanie kwoty do 2 tys. zł.

Opinia Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska , opinia dla całego programu jest pozytywna i proszę o przyjęcie projektu uchwały. Jest bieda duża w budżecie i te 2 tys. trzeba wprowadzić



Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Chodecz na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie:

Za – 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało - 1 osoba.

Uchwała Nr XVII/91/2012 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedłożyła projekt planu pracy Komisji na rok 2012. Treść projektu stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Dyskusji nie było.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie.

Za- 12 tj. jednogłośnie , przeciw -0, wstrzymujące- 0.

Uchwała Nr XVII/92/2012 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedłożył projekt planu pracy na rok 2012.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej przedłożył projekt planu pracy na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska przedłożył projekt planu pracy na rok 2012.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu przedłożył projekt planu pracy na rok 2012.

Dyskusja- brak.

Wiceprzewodnicząca rady odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Za – 12 radnych, przeciw -0, wstrzymujących- 0.

Ad. 8. Złożenie sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej za rok 2011.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedłożył sprawozdanie z prac Komisji za 2011. Treść stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedłożył sprawozdanie z prac Komisji za 2011r. Treść stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rolnej i Infrastruktury Technicznej przedłożył sprawozdanie z prac Komisji za rok 2011. Treść stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Obywatelskiej i Ochrony Środowiska przedłożył sprawozdanie z prac Komisji za rok 2011. Treść stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu przedłożył sprawozdanie z prac Komisji za rok 2011. Treść stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca przekazała iż Komisja odbyła 13 spotkań w których uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła aby odnotować w protokole, że czasie obrad sesji w tym momencie z obrad sesji bez uprzedzenia wyszedł radny Jerzy Szałański.

Ad. 9. Sprawa oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Chodczu za rok 2011.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Warszawska, przekazała iż każdy radny z materiałami uchwał otrzyma dwa egzemplarze oświadczeń majątkowych, Przewodnicząca poinformowała radnych w formie przypomnienia o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia 2012 roku za rok poprzedni. Obowiązek ten wynika z ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. art. 24h. zobowiązani są radni do złożenia oświadczenia. W dwóch oryginałach według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego wraz z dwoma kopiami swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym i za rok poprzedni jego korektę. Również przypomniała, że oświadczenie jest oświadczeniem woli, a zatem musi być podpisane przez osobę która je składa. Bez podpisu nie możemy uznać że zostało skutecznie złożone oświadczenie. W przypadku złożenia oświadczenia majątkowego wypełnionego pismem maszynowym lub komputerowym, konieczne jest zaparafowanie każdej strony oświadczenia majątkowego. Poprosiła o staranne wypełnienie oświadczeń majątkowych ponieważ wszystkie braki i nieprawidłowości w oświadczeniu zostanie odnotowane, co obciąża składającego oświadczenia. Ponadto podanie lub zatajenie nieprawdy w oświadczeniu majątkowym powoduje odpowiedzialność na podstawie art. 233 par. 1 Kodeksu Karnego. Przewodnicząca rady poprosiła o odnotowanie w protokole, że Radny Pan Jerzy Szałański wrócił na salę obrad sesji.

Dyskusja- brak.

Ad. 10. Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Kazimierz Powietrzyński** – zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza odnośnie wycinki drzew koło amfiteatru. Wycinka ta spowodowała, że zrobiło się wokół amfiteatru tak cyt. „goło”. Co spowodowało wycinkę tych drzew i czy będą nowe nasadzenia?

**Burmistrz Chodcza** - wyjaśnił, w dniu wczorajszym był u mnie Pan Wala – Nadleśniczy Leśnictwa Chrosno, uczestniczyła również Przewodnicząca Rady. Nadleśniczy przekazał że nastąpiła planowa wycinka tego drzewostanu. Wskazał że najlepsze jest drzewo do obróbki kiedy ma 80 lat. Te wycinane drzewa mają po tyle lat. Wskazywałem, że jest to trochę nie tak, amfiteatr został tak odkryty, оголоcony. Niestety Państwo szuka pieniędzy i również Leśnictwo szuka pieniędzy sprzedając drewno.

Mają plan nasadzeń młodych drzewek i w roku przyszłym odbędą się nasadzenia dębiny.

**Radna Kwiatkowska Ewa** – czy mógłby Pan rozważyć taką sprawę, aby oznaczyć dzielnicę Chodeczka jako strefę zamieszkania, co pozwoli ograniczyć prędkość do 20km na godzinę dla przejeżdżających pojazdów. Na dzielnicy tej zamieszkuje bardzo wiele rodzin z dziećmi, młodzi ludzie nadużywają prędkości, nie ma chodników przy jezdniach, małe dzieci muszą mieć się na baczności. Gdyby się to nie wiązało z wielkimi kosztami, to prosiłabym o taki znak „strefa zamieszkania na terenie dzielnicy mieszkaniowej Chodeczka”.

**Radny Koza Arkadiusz** – mam pytanie w sprawie uchwały co do umorzeń podatków i opłat, które miały być wywieszane powyżej 500 zł. kwoty umorzonych. To znaczy, że podjęta uchwała była uchwałą martwą, że jest ona niezgodna z ustawą o ochronie danych osobowych. Czy to tak mamy rozumieć? W wyniku tego to na jakiej podstawie została uchwała wywołana.

**Burmistrz Chodcza** - z tego tak wynika, są dwie ustawy jedna przeciwna drugiej, obecnie jest nowy tryb samorządności. W roku poprzednim była udostępniona lista z wykazem imiennym i kwotowym. Prosiłem, zachowajcie tajemnicę dla siebie, prosiłem jednakże tak się nie stało.

**Radna Wilińska Grażyna**- skoro jest tak trudna sprawa co do wywieszania umorzeń na tablicy do publicznej wiadomości, i na poziomie Gminy nie możemy tego wyjaśnić, to wspólnie jako radni może napiszemy do Pani Wojewody, aby nam odpowiedziano, czy to jest zgodne z prawem, czy też nie. Nie chcemy tu robić nic przeciw Gminie. Jeżeli są to nasze pieniądze to musimy wiedzieć. Ponadto o ile umorzymy tego podatku o tyle mniej otrzymamy z Ministerstwa. Automatycznie tracimy podwójnie. Jeżeli ktoś prosi o umorzenie to na pewno ma swój powód i nie wstydzi się tego. Często są to sytuacje losowe, choroby i inne. Nie chce mi się wierzyć, że przychodzi osoba która jest bogata i ma umarzone. A jeżeli jest sytuacja losowa to nie wstydźmy się tego. Każdy z nas może się znaleźć w takiej sytuacji. I nie widzę w tym nic złego. Taka osoba która pisze podanie o umorzenie powinna być świadoma, że może się znaleźć na takiej liście, bo my wszyscy jesteśmy podatnikami, my wszyscy płacimy pieniądze. Jeżeli są umarzone te pieniądze to bądźmy świadomi, że będzie podane to do publicznej wiadomości. Komisja Rewizyjna jest powołana aby kontrolować umorzenia. Nie może dochodzić do takiej sytuacji, że Komisja nie może otrzymać dokumentów aby się zapoznać z tematem umorzeń.

**Radny Powietrzyński Kazimierz** – ja doprecyzuje jak ja bym to ujął, jeśli nas wybrało społeczeństwo i nam zaufało i my na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej powinniśmy mieć wgląd do tych dokumentów, zarazem z koniecznością zachowania tajemnicy. Jesteśmy gotowi podpisać oświadczenie o zachowaniu tajemnicy, ale dostęp do dokumentów musimy mieć.

**Radny Feliniak Wiesław** - jestem zwolennikiem Komisji Rewizyjnej, w roku zeszłym Komisja Rewizyjna była w posiadaniu dokumentu z imiennym wykazem które osoby miały umorzone. Ja skorzystałem z możliwości jak każdy obywatel, zapoznałem się z tą listą i posiadam wiedzę dla siebie.

**Burmistrz Chodcza**- macie Państwo Radni opinię Radcy Prawnego co do tego tematu i nic innego nie wniosę w tym temacie. Jest to temat karalny i mogę przez Was wpaść w tarapaty, a ja tego bym nie chciał. Temat jest jasny – ustawa jest jedna która nakazuje, a druga ustawa zabrania. Ustawa jest wyższego rzędu i należy się do niej stosować.

**Radna Wilińska Grażyna** – wskazała, iż jako radni chcemy wiedzieć, czy powyżej 500,- zł był ktoś z mieszkańców kto miał umorzenie. Proszę na piśmie na następne obrady sesji o wykaz osób które miały w roku 2011 umorzenia powyżej tej kwoty.

**Radna Kwiatkowska Ewa** – może pokrótce wyjaśnić to zagadnienie, ponieważ tym zajmowała się Komisja Rewizyjna, otóż na Komisję Rewizyjną w dniu 16 marca br. otrzymaliśmy informacje od Pana Burmistrza i została podana kwota umorzeń podatku za rok 2011 w wysokości 25 .048.00 ,- zł. na tę kwotę składa się podatek rolny w wysokości 8.117,-zł. podatek od nieruchomości 6.650,- zł. podatek leśny 91 zł. podatek od środków transportowych 10.190,- co daje nam 25.048.00,-. Informacja wygląda tak jak Państwu przedstawiłam, poprosiliśmy również na to spotkanie Pana Burmistrza . Wyjaśnił nam ,że nie może nam podać bardzo szczegółowych informacji, chociaż wydaje mi się że takie podstawowe informacje tak jak ilość osób która skorzystała z umorzeń. Pan Burmistrz przedstawił informację o obowiązujących przepisach. Powiedział również, że co do umorzeń kierował się przypadkami losowymi, tzn. brał pod uwagę osoby które znajdują się w skrajnych warunkach, mają problemy zdrowotne, chorują, wyjątkowo trudne sytuacje rodzinne. I tylko tymi warunkami się kierował umarzając te 25 tys. zł. To są wyjaśnienia ustne P. Burmistrza w tej sprawie które przekazał na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej . Kwota 25 tys. zł. to jednak jest kwota dość znaczna.

**Radny Szałański Jerzy** – wskazał ,że gaszenie i ponowne zapalania lamp ulicznych w ciągu godzin nocnych pobiera bardzo dużo prądu. To tak jak by dłużej godzinę świeciły. Jeżeli zostaną przesunięte godziny na czas letni, to uważam że to poranne zapalenie lamp jest zbędne. Wskazane by było żeby wieczorem świeciły dwie godziny dłużej bez rannego włączania. Jest to zbyteczne. Oszczędność byłaby większa i społeczeństwo ze wsi i miasta byłoby zadowolone. Są to mechaniczne ustawienia i nie ma problemu o przestawienie godzin włączania i wyłączenia oświetlenia ulicznego.

**Radny Biernacki Henryk** – powiedział, że włączanie światła rano jest potrzebne. Wiele osób dojeżdża do pracy i dochodzi do przystanków autobusowych, więc to ranne oświetlenie jest wskazane.

**Radny Krupa Błażej** – jak wygląda sytuacja udzielenia pomocy dla rolników po okresie zimowym, ponieważ duża część roślin ozimych wymarzło, nadchodzi czas aby dokonywać przesiewów na gruntach, a jeszcze nie dokonano oceny strat na polach, jak to wszystko będzie się przedstawiać.

**Burmistrz Chodcza** – wskazał, iż dzisiaj po sesji zbiera się Komisja Rolna i Infrastruktury Technicznej i zostanie zapoznana ze wszystkimi szczegółami co do sporządzania wniosków o udzielenie jednorazowej pomocy finansowej. Wówczas będzie wiadomo wszystko co dalej wykonywać.

**Radny Szymurski Zbigniew** – powiedział w sprawie oświetlenia , a szczególnie godzin oświetlenia ulicznego , proponowaliśmy zmianę oświetlenia od 23,00 wyłączenie i wyłączenie o 4,00 rano.

Ponadto zwrócił się z zapytaniem, jakie są ustalenia Urzędu z firmą w sprawie instalowania kabla który będzie ciągnięty z sąsiedniej Gminy Dąbrowice . Z tego co wiem Przedstawiciel Firmy uzgodnił z Urzędem Gminy że kabel będzie kładziony w pasie drogowym, a Spółka Wodna ma przejąć na trzy lata wszelkie naprawy melioracyjne . Z tego co jestem zorientowany to Spółka Wodna nie ma sprzętu i również ludzi do wykonywania tych napraw.

**Burmistrz Chodcza** – powiedział iż nie zna tej sprawy na obecną chwilę, jednakże dowie się informacji w tym temacie.

**Radny Feliniak Wiesław** - powiedział, iż z godzinami oświetlenia ulicznego nie ma problemu. Przechodząc na czas letni nie ma potrzeby włączania światlenia w godzinach porannych. Natomiast zimą jak najbardziej powinno być włączane.

**Radny Szałański Jerzy** uważa , iż Gmina musi wziąć pod uwagę klęskę wymarznienia zbóż i roślin ozimych, pola są puste, wymarznęte zasiewy i należy sporządzać protokoły start u rolników.

**Radna Wilińska Grażyna** - złożyła podziękowania w imieniu Pana Jurka Owsiaaka - Orkiestra Świątecznej Pomocy na ręce Pani Przewodniczącej Rady złożyła dyplom, kwota zebrana to prawie 20 tys. zł. Radni bardzo pręźnie się zaangażowali w Orkiestrę Świątecznej pomocy. W imieniu organizatorów wszystkim radnym podziękowała.

Ad. 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Sołtys Józwiak Zdzisław** –powiedział, iż kilkakrotnie zwracał się o debatę , jest droga wojewódzka na terenie Gminy Chodcz, stwierdzono że nie ma pieniędzy na jej remont. To Pan Burmistrz z Marszałkiem i Wojewodą powinien ustalać remont tej drogi. Od Chocenia do Chrustowa ludzie samochody uszkodzają na tej drodze, pobocza pozarywane, asfalt popękany, jak ludzie mogą jeździć tą drogą. Proponuję zwołać debatę na szeroką skalę i przedstawić te wszystkie kwestie. Wcześniej powiadomić społeczeństwo żeby mogło się też wypowiedzieć, Zapytać na co są przeznaczane pieniądze z dróg . Uważa, że powinna taka szeroka debata się odbyć, tak żeby zobaczyli ten odcinek drogi wojewódzkiej w jakim jest stanie.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała wszystkich obecnych na sesji, iż Pani Jolanta Sikorska złożyła pismo do Przewodniczącej w

**Pani Jolanta Sikorska**- powiedziała, iż chce zasygnalizować, że w roku 2007 wywołano uchwałę i powstał zakaz sprzedaży napojów alkoholowych na wysokości mojej działki. Mianowicie wystąpiłam wówczas o ogródek piwny na mojej działce i sprzedaż piwa. Rada zablokowała wydanie pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na odcinku tej ulicy przy mojej działce. W tej sprawie są cztery wyroki Sadowe Sądu Administracyjnego. Poprzednia Rada zignorowała te wyroki , a ja poprzez tą tragedię już potem nie kontynuowałam wyegzekwowania na Radzie by wyroki sądowe zapadły i są one w Gminie . Bardzo szybko była zwołana Rada i podjęta uchwała aby wprowadzić zakaz sprzedaży i spożywania alkoholu. Teraz złożyłam pismo ,żeby nie było żadnych wątpliwości, nie będzie tam już żadnych ogródków piwnych, teraz chce wybudować sklep spożywczy . Decyzja już bardzo dawno temu zapadła, że będzie tam obiekt sklepowy, ponieważ pozwolenia nie musi wydawać mi Gmina , tylko wydają inne organy , czyli Starostwo, gdzie są badane warunki i są niezależne od Gminy i od osób jednostkowych, ma to służyć mieszkańcom. Będą również miejsca pracy . Jeżeli jest wystosowane pismo o doprecyzowanie co tam będzie wybudowane, takie pismo z odpowiedzią przygotowuje i doprecyzuje wszystkie informacje. Nie widzę w tym względzie problemu, bo chcę żeby Rada się przyjrzała wyrokom Sądowym.

Dowiedziałam się, jak wówczas działała Pani Jadwiga Fijałkowska, zebrała nie Radę Mieszkańców, lecz Zarząd Mieszkańców i to bardzo szybko z naciskiem na Panią Przewodniczącą, żeby zebrała jak najszybciej Radę Miejską i przeforsować tę uchwałę. Zwracam się z prośbą do Przewodniczącej i Rady Miejskiej, żeby ten kontrowersyjny zapis, który uspokoi mieszkańców, że nigdy nie powstanie na tej działce przy ulicy Warszawskiej 20A nie powstanie żaden ogródek piwny, tylko i wyłącznie powstanie sklep spożywczy i sprzedaż w nim alkoholu. Na początek bez alkoholu a później alkohol. Jest tylko jeden jedyny zakaz stworzony na wysokości mojej nieruchomości, przy kościele i policji jest sklep ze sprzedażą alkoholu, przy szkole również, przy ulic Warszawskiej jest biedronka i jest sprzedaż alkoholu. To jest nie w porządku, każdy gdyby miał nieruchomość w tym miejscu czułby się zaszczyty. Chcę podjąć działania aby w tej nieruchomości którą nabyłam. Ta nieruchomość mogłabym podzielić na działki i sprzedaż na wiele nieruchomości. Teraz mam znak zapytania, kto przygotuje uchwałę w sprawie wywołania zmiany w uchwale, czy uchwałę wywoła Pan Burmistrz czy Rada Miejska. Mam pytanie, kto przygotuje projekt uchwały w tej kwestii.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**, proszę o uzupełnienie i doprecyzowanie swojego wniosku, zapoznamy się z wyrokami jakie Pani załączy, zobaczymy jakie są te wyroki, przrzućmy te wnioski na posiedzenie Komisji Obywatelskiej która przeanalizuje.

**Radny Jerzy Stempczyński** – powiedział, Pani Sikorska wywołała w swojej wypowiedzi, iż są radni z poprzedniej kadencji i mogą wiele powiedzieć, jednakże my nie wiemy jakie były te wyroki. Radni z poprzedniej kadencji o żadnych wyrokach nie wiedza i takich wyroków nie widzieliśmy. Wyroki powinna posiadać Pani Mecenas. Pierwsza uchwała została podjęta w kadencji 2002- 2006 ponieważ były jakieś problemy natury proceduralnej, to w roku 2007 jeszcze raz to przedłużono i nie pamiętam aby Pani Fijałkowska podejmowała w tej sprawie jakiegokolwiek działania.

**Pani Sikorska Jolanta**- wskazała, iż podejmowała Pani Fijałkowska działania poprzez swój Zarząd, ponieważ jest w posiadaniu pisma od tej Pani.

**Radny Szałański Jerzy**, cmentarz to nie jest prywatna sprawa, tylko dla społeczeństwa, było zabronione na tej działce na różne budowle. Stoi w pobliżu kościół św. Jakuba i niestety obowiązuje odpowiednia odległość od tych obiektów co do usytuowania sprzedaży alkoholu. Teraz Pani mówi, że posiada Pani jakieś wyroki, a po podjęciu uchwały była cisza i nic Pani nie działała.

**Pani Sikorska Jolanta** wskazała, jeżeli Pan zarzuca mnie nieprawdę to jest mi przykro, że jest Pan radnym, reprezentuje Pan społeczeństwo, a nie wie Pan co się wówczas w Radzie działo, że były procesy na które również powinna się stawiać Gmina. Ponieważ Sąd Administracyjny wysyłał zawiadomienia do Gminy. A, że Pan tego nie wie to współczuję. A w ogóle, co ma cmentarz do mojej nieruchomości.

**Sołtys Banasiak Józef** powiedział, sklepy monopolowe owszem przy kościele, ale nie przy ulicy prowadzącej do cmentarza. Jaki to może być widok, skoro idzie pogrzeb, a ze sklepu wyjdzie człowiek pijany, jak to będzie wyglądało.

**Przewodnicząca KGW Barbara Krawiecka**-powiedziała, że chociaż jest już późno w tej sprawie, ale wiele słów padło na temat funduszu sołeckiego. W naszym powiecie sześć Gmin posiada fundusze sołeckie. Mam takie wnioski a zarazem pytanie do Przewodniczącego Komisji Rolnej, aby w roku przyszłym raczył wcześniej zorganizować zebranie z sołtysami i poinformował ich co to jest ten fundusz sołecki. Bo jak tu słyszę to Panowie sołtysi o niczym tu nie wiedzą. Fundusz sołecki uchwała Rada i może podjąć bądź nie podjąć, ale również nic się nie mówi, że budżet Państwa finansuje ten fundusz sołecki. Czym Gmina biedniejsza tym więcej otrzymuje środków. Jest wiele takich punktów które by trzeba wyjaśnić, ale nie czas teraz i pora, bo do 31 marca br. musi Regionalna Izba Obrachunkowa wiedzieć, czy Gmina ma ten fundusz, czy nie ma. Nie ma żadnego prognozy tak jak i z tą ustawą o tych psach bezdomnych. To powinno być o wiele wcześniej zrobione, sołtysi oraz Rady Sołeckie powinny być poinformowane czy chcą fundusz czy też nie. Nie wszyscy muszą chcieć wyodrębnić ten fundusz i nie wszyscy muszą nie chcieć. Mogą częściowo sołtysi spróbować jeden, drugi, trzeci którzy chcą na terenie swojego sołectwa coś zrobić. A wiadomo, że sołtysi najlepiej wiedzą, co w jego sołectwie jest potrzebne. I za te fundusze sołeckie można wszystko praktycznie zrobić. Nie można tylko płacić rachunków. Ale można remontować świetlice, place zabaw zrobić. Modernizować drogi gruntowe, można zakupić kosiarki do trawy, jeżeli w sołectwie są tereny zielone. Można zrobić wszystko co się zechce zrobić w ciągu roku. Ale potrzebne jest sołectwo o takim funduszu. Fundusz sołecki działa od roku 2009, trzeci rok, a nasi sołtysi nie podjęli takich działań i w tym roku również. A uchwała o samorządzie Gminy w pkt. 17 art. 7 mówi że „rozwój i wdrażanie w jednostki pomocnicze którymi są sołectwa, wdrażanie programów i pobudzanie aktywności wiejskiej”, bo wtedy wieś się integruje, wiadomo że tych pieniędzy funduszu sołeckiego nie starczy, ale może ktoś dofinansuje prywatnie bądź społecznie i wówczas różne projekty mogą być wykonane. Tylko trzeba zapoznać sołtysów z projektem funduszu sołeckiego, jak to działa i po co to jest. Ja będę miała zebrania z Kołami Gospodyń Wiejskich i postanowiłam, że wydrukuję ustawę o funduszu sołeckim i przekazuje Przewodniczącym KGW, aby takie krótkie zapytania wystosowały do sołtysa i przedyskutuje. Może w roku przyszłym uda się wprowadzić ten fundusz w dwóch trzech sołectwach. Minister Finansów ustala kwotę bazową i na ten rok jest kwota bazowa 2590 zł na mieszkańca sołectwa.

Ponadto w uchwale budżetowej nie ma określonej wysokości środków finansowych dla stowarzyszeń i mam taką propozycję paragrafu 9 – który brzmi „wysokość środków finansowych przeznaczonych na finansowanie programów zostanie przeznaczona w budżecie Gminy na rok 2012. Ta kwota w ubiegłym roku nie została określona i proponuję aby ten zapis zmienić i wprowadzić o treści następującej „realizacja zadań publicznych objętych programem finansowanym będzie przy udziale środków finansowych Gmin zabezpieczonych w budżecie Gminy na 2012.” Bo tych środków się nie określa dla nas. My nie wiemy jakie mamy środki do dyspozycji. Czy możemy korzystać z tych środków czy nie. Obecnie jest wysłana delegacja do Gminy Fabianki na stoły Wielkanocne z Koła w Zbijewie. Jakie jest wysokie dofinansowanie na wystawę tych stołów. Koło Gospodyń Chodcz prosiło o dofinansowanie tylko przejazdu nie otrzymała dofinansowania, natomiast Koło Zbijewo otrzymało dofinansowanie na wystawę stołu i przejazd.

**Burmistrz Chodcza** – dofinansowanie otrzymało koło w Zbijewie w wysokości 400 zł. Nie muszą wszystkie Koła Gospodyń jechać aby Gmina reprezentowała jedzie jedno Koło i wystarczy. Poruszane na sesji są tak błahsze sprawy jak tzw. „pierdoły”. Te sprawy można usiąść i omówić nie wywoływać tu na sesji.

Pani Krawiecka Barbara nie przystoi taka wypowiedź na Pana Burmistrza.

**Pan Janicki Józef – przedstawiciel Bractwa Miłośników Ziemi Chodeckiej**, zwrócił się z pytaniami do Pana Burmistrza, a mianowicie:

- na każdej sesji miała być obecna Pani Mecenasa?
- chodzi o sprawy odpowiedzialności za takie obiekty jak Klub na ulicy Ogrodowej i Wiatrak,
- co z tablicą „Planu Miasta” na Placu Kościuszki , ponieważ jest podstawa w ruinie to tak świadczy o wyglądzie Gminy,
- co z ulicą Ogrodową i dojazdem do kąpieliska?
- co ze śmieciami od zejścia nad jezioro do samej estrady, łącznie z cmentarzem co już poruszałem, ponieważ właścicielem jest Ksiądz Proboszcz, ale Gmina zobowiązuje właściciela do uprzątnięcia śmieci?
- czy znalazł się licznik odnośnie zużytej energii na kąpielisku? Miał być ten licznik „gdzieś tam”, jak się okazało miał być w starej gospodzie , i pytanie czy się znalazł ten licznik, ponieważ chodzi o zużycie energii na kąpielisku gdzie działała ze swoim stoiskiem Pani Męczałowska i ile zostało zapłacone za zużycie energii.

**Pan Kucharski Krzysztof** – mieszkańcy naszej Gminy rok temu z kawałkiem dokonali wyboru szesnastu naszych przedstawicieli do rządu naszą Gminą, ci przedstawiciele zostali wybrani bo się sami zgłosili, społeczeństwo ich wybrało. Ci przedstawiciele zobowiązali się do tego , że będą wykonywali obowiązki dla dobra mieszkańców, będą przestrzegali Konstytucji , ustaw i tak dalej. My jako obywatele mamy prawo domagać się dobrego rządu. Jak to jest na dzień dzisiejszy. Cały rok przychodzę na obrady sesji i podsumuję. Wszyscy podsumowali swoją działalność, a ja dzisiaj podsumuję działalność wybranych osób. Czy dobrym rządem jest że protokoły z posiedzeń Komisji odbytych w dniach 16.12.2010r. 25.01.2011r. 03.02.2011r. 24.03.2011r. 15.12.2011r. 09.01.2012r. 18.01.2012r. 25.01.2012r. nie były podpisane praktycznie przez nikogo. Co to jest, to znaczy , że opinie wypowiedane przez Pana Przewodniczącego, protokoły nie podpisane nie istnieją. Dokumenty podpisane po 5 maja , kiedy budżet był uchwalony i podpisany w styczniu. Czy to jest dobre rządem. Jest przepis który mówi jak ma wyglądać protokół , weźmy protokół „ głos zabierali wszyscy” nie odpowiada to zasadom ustawy, podpisów nie ma żadnych, to jest dokument którym można się posłużyć. Praktycznie nie istnieją bo formalnie nie spełniają wymogów. A jeszcze się mówi tak, że ja tylko wiem jakie mam wnioski napisać, a to co oni gadali na komisji to nie ma znaczenia , ja sobie napisze w domu protokół, to jest coś co nie powinno się zdarzyć. Przez cały rok Państwu o tym mówię. Ale to jest jeszcze nic , poprzednia sesja była paskudna delikatnie mówiąc , czy dobrym rządem jest to , że Pani Przewodnicząca ocenia wnioski radnego, może ten wniosek ocenić tylko Rada, przerywane są obrady sesji a Pani Przewodnicząca całą Radę sprowadza na dół do pokoju nr 10 i tam wywierana jest presja na radnego. Radny przychodzi po pół godzinie i mówi „ zmieniam wniosek”. To nie był jeden przypadek, takie wnioski były w kwietniu . Nie powiem o innych przypadkach wywierania presji na Radę, wypowiedzenie takich słów cyt. „jeżeli tego dzisiaj nie podejmiecie, to zobaczycie co będzie”. Nawet dzisiejszy obraz przygotowania dokumentów o tych psach to cyt. „nie wie lewica co czyni prawica”, bo jeżeli napisane było, że muszą być zapewnione pieniądze , to dlaczego Komisja Budżetu i Finansów nie wie , i dowiaduje się na sesji, że w uchwale muszą być zapewnione pieniądze, aby można było przyjąć ten program. To jest przygotowanie sesji. ? A przygotowanie poprzedniej sesji, kiedy okazuje się że droga łania – Pyszkowo po paru sprawdzeniach i wysłaniu dokumentów do RIO okazuje się że dalej droga istnieje do zapłacenia . Czy dokument taki jest wiarygodny, a na siedem dni każdy radny ma otrzymać dokumenty do procedowania, i te dokumenty są



fikcyjne bo w trakcie rady zmienia się to wszystko, czy to jest normalne? Sprawa głosowania radnych, radni się buntują i zgodnie z ustawą głosowanie jest jawne. I w statucie pisze pkt. 1, głosowanie radnych jest jawne, ale w pkt. 2 jest napisany tekst, żeby było tajne. Proszę powiedzieć, na poprzedniej sesji 6 radnych głosowało „za”, obecnie proszę powiedzieć kto był - za, a kto się wstrzymał. Nie ma takiej możliwości. W statucie jest wiele niewłaściwych zapisów, np. taki zapis, że Przewodnicząca Rady może odwołać Komisję Rewizyjną z kontroli, nie ma Pani takich uprawnień.

Ponadto chciałbym od Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, żeby złożyła sprawozdanie z zadań zleconych jakie dostała od Rady Miejskiej, a to była uchwała z dnia 4. 10.2011r. należy złożyć sprawozdanie z wykonania uchwały, a nie, co było na posiedzeniu Komisji. Pozwolę sobie jeszcze zacytować taki zapis cyt. „funkcjonariusz publiczny, lub inna uprawniona osoba do wystawiania dokumentów w których poświadczą nieprawdę lub mających okoliczności prawne podlega karze”. Nikt nie robi łaski że został radnym i nie będzie pisał protokołów bo mają być napisane i zgodnie z przepisami.

**Przewodnicząca Rady** – przekazała iż zgłosili się policja i dyrektor Samorządowego Zespołu Placówek Oświatowych P. Marek Kwieciński, aby Rada wystąpiła z wnioskiem do Zarządu dróg Wojewódzkich w sprawie zainstalowania barierki przy przedszkolu, szkole podstawowej i gimnazjum w celu wzmożenia bezpieczeństwa dla uczniów na skrzyżowaniu ulic Waryńskiego i Warneńczyka. Czy Rada Miejska wyraża taką zgodę, bym ja jako Przewodnicząca Rady wystąpiła jako organ do Zarządu Dróg Wojewódzkich Oddział we Włocławku z takim pismem. Wiem, że Pan Burmistrz też występował w tej sprawie, ale było odmownie, uważam że nie trzeba chować się za drzwiami, ale pukać też do innych drzwi. Może tym razem uda się zainstalować te barierki. Czy Rada wyraża na to zgodę, proszę o przegłosowanie.

Radni wyrazili jednogłośnie aprobatę co do wystosowania pisma o wyżej wymienionej potrzebie.

**Pani Krawiecka Barbara**, czytam protokoły z sesji, i z ostatniej nie była pełna moja wypowiedź zapisana, ale chcę zapytać się, czy ta wypowiedź Pana Burmistrza, że sprawy podnoszone w mojej wypowiedzi cyt. „to pierdoły”.

**Radna Grażyna Wilińska** – wskazała, aby w porządku obrad sesji, zmienić zapis, ażeby po przedłożonych informacja były przedłożone opinie Komisji a później dyskusje. Proszę przemyśleć tę kwestię.

**Przewodnicząca Rady** – przekazała, iż do Rady Miejskiej spłynęło wiele pism i jeżeli są osoby zainteresowane, można w Biurze Rady odczytać i zapoznać się, są w teczce pt. „Przewodniczący Rady” oznakowane BR 0004. Można bliżej zapoznać się z ich treścią.

**Pani Gralak Elżbieta** – reprezentuje Bractwo Ziemi Chodeckiej z zapytaniem do Pana Burmistrza, co jest z remizą w Chodczu, proszę o odpowiedź. Słyszało się, że chcecie sprzedać remizę. Nie ma żadnych uroczystości w tej remizie. Ja uważam, że Pan jest ojcem miasta i przede wszystkim Pan powinien wiedzieć o wszystkim. Nie może Pan mówić, że Straż to jest Kujawskiego, Komunalka –Grzybowski, przecież mieszkańcy wybrali Pana na gospodarza miasta i wsi. I Pan jako ojciec powinien wiedzieć to wszystko. Klub się rozwał, kiedy Bractwo starało się o Klub, to Pan chciał wynająć prywatnym ludziom na dyskoteki. Już

drugi rok walczymy o to żeby powstał Klub na ulicy Ogrodowej. I co dalej z tym obiektem, nam jako Bractwu można wydzierżawić , dołączyłoby Koło Gospodyń Wiejskich . Od tego Klubu każdy umywa ręce, a ojciec miasta jak nic nie robi tak nie.

Burmistrz Chodcza, powiedział, iż jest demokracja Straż ma swoje prawa .

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** , w związku z tym że zbliżają się Święta Wielkanocne, wszystkiego dobrego, zdrowych , spokojnych świąt oraz obfitego dyngusa śmingusa.

Ad. 12. Zakończenie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – zakańczam obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Chodczu.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

**Danuta Warszawska**