

**UCHWAŁA NR XLV/ 226/14
RADY MIEJSKIEJ W CHODCZU
z dnia 29 lipca 2014r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Chodcza.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt. 3 oraz 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014r. poz. 183) Rada Miejska w Chodczu uchwala, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi wniesionej przez P. Pawła Grzanekę na działalność Burmistrza Chodcza:

- 1) uznać skargę za zasadną w części dotyczącej bezczynności w zakresie uregulowania stosunków wodnych,
- 2) uznać skargę w pozostałej części za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Chodczu do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**


Danuta Warszawa

UZASADNIENIE

W dniu 28.03.2014 r. wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy skarga Pana Pawła Grzanki z dnia 12.02.2014 r. na bezczynność Burmistrza Chodcza . Przekazana została do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chodczu w dniu 31.03.2014r. Komisja zajęła się rozpatrzeniem w/w skargi na posiedzeniach w dniu 17.04.2014r. i 12.06.2014r.

Na podstawie wizji lokalnej jak i wyjaśnień pracowników Urzędu stwierdza :

Odnosnie pkt. 1 uznać skargę za zasadną ponieważ do dnia wpływu pisma Pana P. Grzanki nie została wyegzekwowana wydana decyzja Burmistrza Chodcza z dnia 28.10.2005 r. nr 6218-1/05 dotycząca przywrócenia uregulowania stosunków wodnych przez Pana K. Świerczyńskiego.

Zgodnie z treścią pisma P. Grzanki niewyegzekwowanie wydanej w 2005 roku decyzji powoduje coroczne straty w uprawach skarżącego .

Sprawę powyższą komisja rewizyjna podejmowała już 01.03.2013 r. i wystosowała wtedy stosowny wniosek do Burmistrza o przestrzeganie i egzekwowanie wydawanych decyzji co jak wynika z pisma P. Grzanki nie zostało wykonane .

Odnosnie natomiast pkt.2 skargi dotyczącego wyegzekwowania Postanowienia Sądu co do granic działki nr 51/3 w Brzyszewie (droga). Komisja uznaje ten punkt skargi za niezasadny ponieważ jak sam skarżący w piśmie stwierdza po wielu wnioskach Burmistrz zlecił geodecie wyniesienie Postanowienia Sądu w terenie . A więc zostało dopełnione Postanowienie Sądu.

W dniu 17.04.2014r. członkowie komisji wraz z pracownikiem Urzędu Panem J. Bontalem udali się na wizję omawianej drogi i stwierdzili wizualnie naruszenie granic drogi od strony Pana Świerczyńskiego, polegające na przyoraniu drogi. Został tu naruszony art. 144 Kodeksu Cywilnego, który między innymi mówi że właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań , które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich (w tym przypadku drogi).

Z posiedzenia komisji wpłynął wniosek do Burmistrza Chodcza o wystosowanie stosownego pisma do osoby odpowiedzialnej za naruszenie stanu drogi w Brzyszewie oznaczonej nr dz. 51/3 w celu przywrócenia jej stanu prawnego zgodnie z punktami granicznymi wyniesionymi i zakopanymi zgodnie z Postanowieniem Sądu a w przypadku ich braku odtworzenie ich położenia na koszt osoby która je usunęła .

Jak wynika Postanowienie Sądu zostało wykonane natomiast naruszony został stan prawny drogi a dróg na terenie gminy mamy dużo kilometrów w związku z powyższym trudno byłoby Burmistrzowi czy też odpowiedzialnym osobom w Urzędzie w kwestii dróg pilnować punktów granicznych na terenie całej gminy .

Sporządził:

Arkadiusz Koza
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej.